

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Cc: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 1:41:20 PM
Subject: Graag check: Afspraken BO risicoverevening
Received: Mon 9/7/2020 1:41:21 PM
[Afspraken BO rve 2 sept 2020 Zinl VWS.docx](#)

Dag [redacted]

Van de afspraken die we vorige week maakten tijdens het BO risicoverevening heb ik bijgaand verslag (eigenlijk meer een afsprakenlijst) gemaakt.
 Inmiddels ook al afgestemd met ZN en Zinl.

Wil je kijken of je het eens bent met deze weergave?

Kijk ook even naar onderstaande discussie over verwacht resultaat. Naar aanleiding hiervan heb ik voetnoot 2 aangemaakt en 'in de ogen van VWS kwetsbaar' toegevoegd.

[redacted] als jij nog opmerkingen hebt, hoor ik het ook graag.

Er is geen haast bij. Deze week zou fijn zijn.

Dank en groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zn.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 12:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@zn.nl>; [redacted] <[redacted]@zinl.nl>; [redacted] <[redacted]@zinl.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken BO risicoverevening

Ha vrienden risicoverevenaars,

Eens met je suggestie om een zinnetje toe te voegen dat ZN donderdag schriftelijk heeft bevestigd met de voorstellen in te stemmen.

Ik geloof niet dat [redacted] voor ogen had die tekst integraal met de verslagleggers te delen...

Laten we het verslag feitelijk houden [redacted] heeft de opmerkingen gemaakt zoals onderstaand weergegeven. Het lijkt me volledig om daar wel een mooie volzin over op te nemen. Ik schat zo in dat al jouw nuancerende opmerkingen kloppen [redacted] maar dat is allemaal niet tijdens het overleg gezegd (wat ook weer logisch is, omdat dergelijke technische detaillering niet zou hebben gepast in het overleg).

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 10:29
Aan: [redacted] <[redacted]@zn.nl>; [redacted] <[redacted]@zinl.nl>; [redacted] <[redacted]@zinl.nl>; [redacted] <[redacted]@zn.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken BO risicoverevening

Dank [redacted]

Jullie aanpassingen lijken me prima. Alleen deze zin: "met een positief advies voorleggen aan de leden van ZN".
 Het is woensdag inderdaad voorgelegd aan de leden en donderdag akkoord bevonden, toch? Ik zou dat laatste graag vastleggen.
 Eens?

[redacted]: zouden jullie in deze versie van [redacted] willen reageren?

Tot slot, [redacted] opmerking ("VWS snapt de systematiek nog steeds niet" . Ik zal proberen vriendelijk te blijven..):

We snappen prima dat het bij bandbreedte op verwacht resultaat theoretisch mogelijk is dat alle verzekeraars een negatief resultaat zouden kunnen hebben.

Dit is alleen hoogst onwaarschijnlijk. Vanwege de gedeeltelijke macronacalculatie is het markgemiddelde dichtbij nul en zal de positieve kant van de relatieve verdeling ook hoogstwaarschijnlijk positieve resultaten hebben in absolute zin. Door de onderlinge verhoudingen te bevriezen in combinatie met 85% MNC, anticipeer je voor een groot deel van de verzekeraars op een positief vereveningsresultaat, wat wij dus heel kwetsbaar vinden. Voor onderling overeengekomen pooling geldt deze kwetsbaarheid volgens mij niet en lijkt me dus geen probleem.

(overigens, ook zonder MNC zou het theoretische voorbeeld hoogst onwaarschijnlijk zijn, aangezien het marktgemiddelde al 7 jaar positief is).

Ik kan nog ergens iets toevoegen over 'zeer waarschijnlijke positieve resultaten' of iets dergelijks.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 09:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zinl.nl>; 5.1.2e (5.1.2e@zinl.nl) <5.1.2e@zinl.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken BO risicoverevening

Hoi 5.1.2e

Hierbij de opmerkingen vanuit de ZN-delegatie. Ik heb nog niets gehoord van 5.1.2e dus misschien komt er nog wat na.

5.1.2e gaf nog onderstaand (*cursief*) commentaar mee t.a.v. de bandbreedte op het verwacht resultaat (dit werd gedeeld door de andere deelnemers vanuit ZN).

In theorie, zonder macronacalculatie, kunnen met deze methodiek alle zorgverzekeraars toch verlies maken want is een herverdelingsmethodiek die macrobudgetneutraal uitgevoerd wordt. Er vloeit geen extra geld vanuit het fonds naar de zorgverzekeraars, of andersom. Gegeven de positie van sommigen zorgverzekeraars en i.c.m. met de 85% macronacalculatie is verlies maken voor bepaalde zorgverzekeraars wel vrij onwaarschijnlijk en dus blijven jullie argumenten wel overeind, maar standpunt van ZN toevoegen lijkt me wel handig want anders zou dit nog wel eens tegen ons kunnen werken bij het privaat regelen van deze methodiek.

Groet,

5.1.2e

Ik blijf problemen houden met het volgende:

..... en anticiperen op een verwacht resultaat is in de ogen van VWS kwetsbaar in het kader van Europese staatssteunregels en heeft geen goed uitstralingseffect in een crisisjaar.

VWS snapt de systematiek nog steeds niet. De naamgeving van het instrument "bandbreedte op verwacht resultaat" is ook wel een beetje verwarrend. Het enige dat we doen is de onderlinge verhoudingen min of meer bevroren. En zelfs ook nog met een bandbreedte van plus of min 5.1.2b is zeker niet weinig). Dus VWS denkt nog steeds dat er een absoluut resultaat wordt gegarandeerd. Dat is niet zo. Dat heb ik ook aangegeven in het BO (heb gezegd dat VWS dit niet goed ziet en heb het aanbod gedaan de techniek beter te doorgronden). Zou dus ook in het verslag willen hebben dat op dit punt VWS in onze ogen ten aanzien van dit instrument een verkeerde voorstelling van zaken geeft. Want er is dan ook geen sprake van mogelijke staatssteun (op voorhand een resultaat garanderen) en ook geen verkeerd uitstralingseffect in een crisisjaar. Want dan zou de private pooling ook een verkeerd uitstraling geven! Dit moeten we echt corrigeren.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zinl.nl>; 5.1.2e (5.1.2e@zinl.nl) <5.1.2e@zinl.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>

Onderwerp: Afspraken BO risicoverevening

Dag heren,

Zouden jullie willen kijken of jullie akkoord zijn met de afspraken uit het BO risicoverevening zoals ik dat bijgaand verwoord heb? Kijk ook even naar de voetnoten.

Alvast dank en een goed weekend,

5.1.2e

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
