

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en
Infectieziekten

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 5.1.2e
F 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2e

M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Datum
8 september 2020

Aantal pagina's
2

memo

Bestuursrechtelijke handhaving quarantaine/BCO

Overleg van 9 september 13.30-14.30 uur

Aanwezig: 5.1.2e (JenV), 5.1.2e (JenV), 5.1.2e (VWS) 5.1.2e (VWS) en 5.1.2e (VWS)

Doel:

- 1) Overeenstemming over de tekst in de quarantaine brief over bestuursrecht als alternatief voor handhavingsinstrument bij een quarantaine/isolatiebeschikking van de voorzitter van de veiligheidsregio en een eventuele verplichting voor Bron- en contactonderzoek (BCO).
- 2) Vervolgacties die nodig zijn van VWS en JenV om het bestuursrechtelijk instrument daadwerkelijk te kunnen inzetten.

Toelichting:

De tekst in de brief moet een daadkrachtige (maar ook realistische) paragraaf zijn over bestuurlijke handhaving.

Wat is hier nog voor nodig?

Tussen JenV en VWS heeft in de week van 31 augustus een aantal gesprekken plaatsgevonden over de mogelijkheid om een bestuursrechtelijk sanctie instrument te introduceren als alternatief voor het strafrechtelijk instrument bij een quarantaine of isolatieverplichting. Daarnaast is ook gesproken over het introduceren van een verplichting om deel te nemen aan het BCO en een bestuursrechtelijk handhavingsinstrument.

Uitkomst van dit gesprek is dat het juridisch technisch mogelijk is om een wetsvoorstel op te stellen om een bestuursrechtelijk instrument te introduceren.

Er is wel een aantal vraagstukken te beantwoorden voordat een weloverwogen keuze kan worden gemaakt.

Daarbij maken we onderscheid tussen thuisisolatie (voor besmette personen) en thuisquarantaine (voor nauwe contacten) enerzijds en verplichten van het BCO anderzijds.

Voor isolatie en quarantaine is in de Wpg al onderbouwd wat de noodzaak. Met het aanwijzen van COVID-19 als A ziekte is een wettelijke plicht om in isolatie te gaan bij besmetting en in quarantaine voor nauwe contacten te onderbouwen.

De keuze tussen bestuursrecht en strafrecht vraagt wel nadere onderbouwing. Komt bestuursrecht in plaats van of naast strafrecht en als het naast elkaar bestaat wat is dan de onderlinge verhouding.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en
Infectieziekten

Voor verplichte deelname aan BCO is de onderbouwing nog niet beschikbaar. Op basis van gesprekken met GGD en RIVM is de beleidsmatige onderbouwing (op basis van de IAK vragen) niet eenvoudig te geven.

Datum
8 september 2020

Verder is bij zowel de isolatie als quarantaineverplichting aangegeven dat eerst duidelijk moet zijn hoe de procedure loopt en hoe het toezicht eruit gaat zien in het bestuursrecht. Dit geldt ook voor het BCO. De huidige procedure voor isolatie en quarantaineverplichting wordt door VWS nader uitgewerkt in een handreiking voor de voorzitters van de veiligheidsregio's.

Uitwerking bestuursrechtelijk instrument voor isolatie/quarantaine

Vragen:

- Waarom het bestuursrecht in plaats van en/of naast het strafrecht?
- Wie wordt straks de toezichthouder?
- Wat wordt de rol van de GGD/BOA/politie?
- Risico op willekeur bij de handhaving gezien de verstrekkendheid van het instrument mee EVRM risico's.

Op welke punten kan JenV voortouw nemen op dit traject zo snel mogelijk in besluitvorming voor wetgeving te krijgen.

Strekking van de passage in de brief

De bewindspersonen streven ernaar een daadkrachtige en realistische passage over bestuurlijke handhaving op te nemen

- Wat zijn daarvan de belangrijkste elementen
- Wie levert welke passages aan de komende uren

Bijlage 1: tekst in de quarantainebrief

Bijlage 2: juridisch kader en vragen isolatie/quarantaine/bco