

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 9/10/2020 6:39:11 AM  
**Subject:** RE: Reizigers / Schiphol analyse direct naar VWS of eerst naar OMT?  
**Received:** Thur 9/10/2020 6:39:12 AM

Ha Allemaal,

Bedankt voor de input.

Wat ik nog mis zijn gegevens over clusters die 5.1.2e wel in een vorige presentatie had, die niet uit de sitrep komen (aantal actieve clusters, clustergrootte, aantal clusters per seting). Waar / bij wie kan ik deze informatie vinden?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 9 september 2020 20:59

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: Reizigers / Schiphol analyse direct naar VWS of eerst naar OMT?

Beste 5.1.2e

Dit lijkt me een complete lijst, het enige dat ik miste is verloop ziekenhuisopnames. En het lijkt me goed bij de 'meldingen landelijk' ook de leeftijdsverdeling te laten zien zoals in het nieuwsbericht (<https://www.rivm.nl/nieuws/stijging-aantal-nieuwe-covid-19-meldingen>).

Groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 8 september 2020 12:55

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: Reizigers / Schiphol analyse direct naar VWS of eerst naar OMT?

Beste allemaal,



Vriendelijke groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 8 september 2020 10:01

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Reizigers / Schiphol analyse direct naar VWS of eerst naar OMT?

Hoi [redacted]

Mooi dat hieraan gewerkt wordt.

Ik had begrepen dat [redacted] gevraagd heeft te coördineren wat er vanuit EPI in het OMT ingebracht wordt. Ik denk dat een goed idee is een korte presentatie over de reizigers te maken – als er hier wat bijzonders in te zien is, kan [redacted] dit maandag wellicht presenteren. Dan zou je inderdaad aan VWS kunnen zeggen dat het eerst naar het OMT gaat.

Hopelijk lukt het om schiphol teststraat gegevens te krijgen. Ik denk dat op zich alleen al % positief (uitgesplitst naar personen met klachten en zonder) per land van herkomst (oranje ivm verhoogde incidentie, overig) informatief is- en inderdaad of deze tot clusters leiden. Het zou mooi zijn als we ook reizigersaantallen per land hebben, maar dat is denk ik niet op korte termijn te verkrijgen.

Groet, [redacted]

---

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: dinsdag 8 september 2020 09:32

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: Reizigers / Schiphol analyse direct naar VWS of eerst naar OMT?

Hoi [redacted]

[redacted] en nieuwe T-teamer [redacted] ism R team zijn hard aan het werk om de reizigers data te analyseren (zowel OSIRIS als Teststraat Schiphol). VWS zet hier veel druk op, willen deze week een eerste analyse. We doen dat vooralsnog op basis van onderstaande aanpak (highlight). Dit gaat ervan uit dat we de additionele velden van GGD Kennemerland inderdaad kunnen verkrijgen (hangt af van overeenstemming over AVG aspecten)

Ik heb twee vragen aan jullie:

- Moeten onze uitkomsten eerst besproken worden in het OMT a.s. maandag 14 sept. alvorens naar VWS te gaan?
- Hebben jullie nog ideeën over aanvullende analyses die zinnig zouden zijn op basis van bestaande data? NB: We kunnen vooralsnog mensen die positief getest zijn op Schiphol niet traceren in OSIRIS.

Dank je, [redacted]

-----  
 Ik denk zelf dat we de analyse van Schipholdata in samenhang moeten bekijken met de OSIRIS analyse die [redacted] op dit moment doet (op basis van wat [redacted] eerder heeft gedaan). De achterliggende vraag over 'effectiviteit' van de teststraat is denk ik dat VWS wil weten wat ze nou toch moeten doen om introducties uit het buitenland te voorkomen dan wel snel op te sporen. Schiphol is daarin een proefproject op (wsch grotendeels) asymptomatische reizigers. Deze week krijgen we hopelijk de klachtenexport en vluchtnrs voor GGD Kennemerland uit CoronIT en kunnen we uitsplitsen naar symptomatisch / asymptomatisch en naar bronland.

Uit [redacted] analyse blijkt dat er wsch. best veel introducties uit het buitenland zijn geweest door teruggekeerde reizigers met klachten.

Die analyse waarin buitenlandbesmettingen worden gedefinieerd op basis van tijd tussen eerste ziekte dag en terugkeerdatum, laat zien dat 32% van de reizigers al voor terugkeer klachten had. Nog eens 17% is op de dag van terugkeer of de dag na terugkeer ziek geworden, dus uitgaande van een minimale incubatieduur van 1 dag is deze

32%+17% = 59% mogelijk in het buitenland geïnfecteerd. Dit gaat sinds 6 juli om 2243 mensen (van de 3876 cases met een reishistorie), ofwel bijna 10% van alle cases in NL sinds 6 juli. Een klein deel hiervan heeft overigens een bekende bron die geen reishistorie heeft, dus die moeten hier weer van afgetrokken worden, maar dat gaat dit beeld niet wezenlijk veranderen.

In Schiphol zijn sinds start 3 weken geleden 200 positieven gevonden (deels natuurlijk onder asymptomatische mensen).

Wanneer we het afkappunt in de OSIRIS analyse leggen op 5 dagen (de gemiddelde incubatietijd) stijgt het % reizigers met infectie mogelijk opgelopen in het buitenland sinds 6 juli tot 83%, ofwel 3232 mensen (bijna 13% van alle cases in NL).

Naast deze analyse over % OSIRIS meldingen met mogelijke bron in buitenland obv afkappunt eerste ziektedag < 2 dagen na terugkeer, en de symptomatische / asymptomatische testpositieven + land van herkomst op Schiphol willen we nog uitzoeken:

- of er nog testvertraging zit bij de OSIRIS cases met buitenland bron,
- of ze tot clusters geleid hebben
- of ze uit gebieden kwamen die oranje waren vanwege verhoogde incidentie (dus niet de landen die oranje vanwege hun lokale quarantaine verplichting).

Want zo ja, dan is er hier mogelijk veel winst te behalen door bijv. betere voorlichting.

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | 5.1.2e  
Tel. 5.1.2e  
<http://www.rivm.nl>