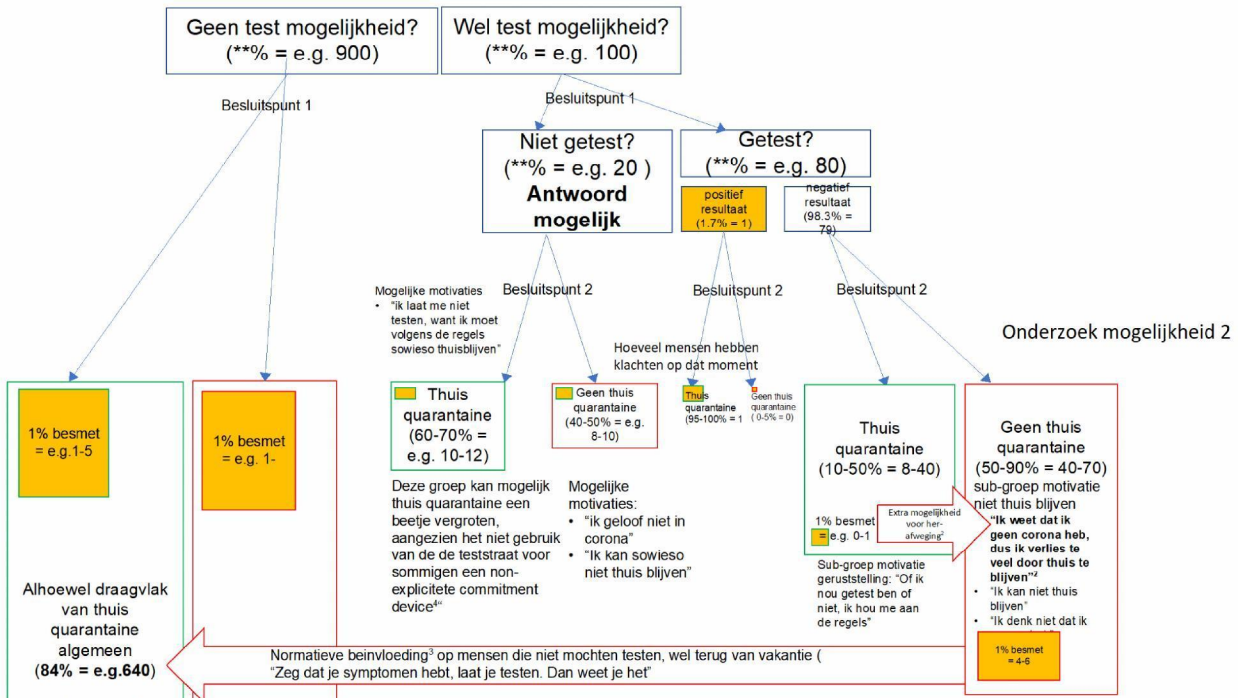


**\*\*% oranje land komen via Schiphol (GGD K)**  
**\*\*% mensen die uit oranje landen terugkeren (RIVM CGU)**  
**Antwoord mogelijk uit bestaande data (e.g. 1 week)**  
 Advies: 10 dagen in quarantaine (e.g. 1000)



**1% besmet = e.g. 1-5**

**1% besmet = e.g. 1-**

Alhoewel draagvlak van thuis quarantaine algemeen (84% = e.g. 640)

SCHATTING Draagvlak van thuis quarantaine onder reizigers is lager (\*\*% = e.g. 560) **Antwoord mogelijk volgende week**

INTENTIE NAAR GEDRAG<sup>1</sup> SCHATTING: Thuis quarantaine (-10 to -60% = e.g. 120-480)

Mogelijke motivaties:
 

- "ik ben bang dat ik anderen besmet"
- "ik denk niet dat ik corona heb"

**Motivatie nazoeking mogelijk donderdag**

Geen thuis quarantaine (10-40% e.g. 90-320)

Mogelijke redenen:
 

- "ik kan niet thuis blijven"
- "ik denk niet dat ik corona heb"

Involved norm op testen x niet thuis blijven

<sup>1</sup>Een intention-behaviour gap (Sheeran & Webb, 2016) indicatie is niet beschikbaar voor corona zelf-quarantaine gedrag. Wel weten we dat maar 28% van de mensen met symptomen een positieve test intentie hebben (en weer maar 18% daarvan test), terwijl van de mensen zonder symptomen 68% hebben positieve test perceptie (en 7% daarvantagest). Er verstaat dus een groot verschil bestaat tussen wat mensen zeggen dat ze doen, en wat ze werkelijk doen een algemeen bekend fenomeen. Schattingen voor het verschil tussen intenties naar gedrag en gedrag zelf liggen tussen de 10%-50% afhankelijk van het gedrag (e.g. Rhodes & de Bruijn, 2013) **Verwachting: Veel meer mensen houden zich niet aan de regels dan ze zeggen.**

<sup>2</sup>"opportunities for" (getest worden) & "results of these actions" (test resultaten) worden in de literatuur genoemd als redenen die voor beslissingen te veranderen: Extra groep mensen die van gedachten veranderen (e.g. Van Linder, van der Hoek & Meyer, 1995) **Verwachting: minder mensen blijven thuis, dan met maar een keuze punt.**

<sup>3</sup>'asymptotisch testen' bij de teststraat kan ook spillover effecten (Dolan & Galizzi, 2015) hebben. Het kan zijn dat de mensen die een negatief resultaat behalen, en niet thuis blijven, een nieuwe norm zetten waarmee reis-thuiscomers beïnvloeden om ook te laten testen, ter rerustelling. **Verwachting: voorbeeld van introductie keuze die voormalig voor minder mensen ter sprake was gekomen: liegen over symptomen om een vrijbrief (negatief result) op te halen om niet in quarantaine te gaan, tegen advies in.**

Hoeveel mensen houden zich aan de quarantaine maatregel als ze negatief getest zijn? Verwachting minder.

**Afschaffing/behoud** is de afweging tussen 1.7% die corona kunnen verspreiden en tegengehouden kunnen worden via de teststraat & het percentage (\*\*%) van de 98% wat binnen de 10 dagen toch corona blijkt te hebben maar voor wie het nu moeilijker is (hoger \*\*% mensen dan de baseline) om zich aan de quarantaine regels te houden, en hoe dit vergelijkt tot de baseline van thuis quarantaine na thuiskomst.

**Baseline: Hoeveel mensen houden zich aan de quarantaine maatregel bij aankomst?**

**ONDERZOEK SUGGESTIE: Stap terug nemen robust onderzoek met bredere insteek op thuiskomst na oranje reis:**

- Hoeveel mensen blijven thuis?
- Wat hebben mensen nodig om thuis te blijven?
- Hoeveel mensen ontwikkelen later nog corona?
- Van de 'asymptotisch' geteste mensen die corona hadden, hoeveel b uiteindelijk toch symptomen?