To: [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 3:12:29 PM
Subject: FW: vangnetbepaling handhaven voor de BES
Received: Tue 9/29/2020 3:12:29 PM
Coronawet Amendement X.docx
Coronawet Amendement X + Y.docx

Ter info

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:01
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: vangnetbepaling handhaven voor de BES
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Gisteren kwam in het overleg met de staatssecretaris over de problemen die de BES vrezen bij de invoering van de Twm (de 'coronawet'), aan de orde dat er tussen de coalitie en een deel van de oppositie, volgens onze informatie overeenstemming zou zijn bereikt over een amendement dat ver(der)gaande parlementaire invloed op de krachtens de Twm tot stand te brengen ministeriële regelingen garandeert. De tekst zit in de bijlage als amendement X.

Als zoals je mag verwachten dit amendement wordt aangenomen, gaat de totstandkoming van de min. regelingen een aardig flinke doorlooptijd van al snel enkele weken krijgen (in overleg opstellen van de regeling, drie of meer ministeriële handtekeningen, behandeling in de ministerraad en een week voorhangen bij de Tweede Kamer). Of dat nationaal acceptabel is (zie de superkorte termijnen waarop de maatregelen deze week gaan werken), zal nog moeten blijken tijdens de behandeling van de Twm, maar voor de BES is het in elk geval te lang. Op hun kleine schaal moet je snel maatregelen kunnen nemen. De Tweede Kamer heeft aangegeven ook wel gevoelig te zijn voor de bijzondere positie van bijv. Bonaire in de kamerbreed gesteunde motie Jetten.

Volgens de staatssecretaris zou er bij [redacted] wel steun te vinden zijn voor een uitzonderingspositie voor de BES. Ze zit daar minder afwijzend in dan de minister meende. We kwamen er gisteren op uit dat dan de regeling zoals die nu in het wetsvoorstel (nog) in artikel 58s, tweede lid, zit (de zgn. vangnetbepaling, die het mogelijk maakt in spoedgevallen nog met de bekende noodverordening te werken, zij het dat die binnen twee weken moeten worden vervangen door een ministeriële regeling die de procedure bij de Tweede Kamer doorloopt) voor de BES weer moet worden opgenomen. Vanmiddag was er juist ambtelijk overleg met de BES en zij vinden dit werkbaar. E.e.a. komt ook aan de orde in het overleg van de stas met de gezaghebbers van a.s. donderdag.

Naar ik begreep was men al geïnformeerd met de notitie van [redacted] maar hierbij een tekst van een amendement waarin de vangnetbepaling voor de BES weer is toegevoegd (Amendement X + Y). Beetje vreemde tekst, omdat de vangnet-constructie die nu in het wetsvoorstel zit er bij amendement X uitgaat en er dan bij amendement X + Y voor de BES weer wordt ingezet. [redacted] heeft verder de contacten over de andere amendementen bij de Twm onderhouden, dus ik neem aan dat jij hem informeert. Voor de goede orde: de amendementen zijn wetstechnisch nog niet helemaal perfect, en moeten t.z.t. nog worden fijngeslepen.

Voor nadere toelichting weet je me te vinden.

Vriendelijke groet,

[redacted]