

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e)
Sent: Fri 9/4/2020 12:02:39 PM
Subject: FW: BCO
Received: Fri 9/4/2020 12:02:39 PM

Van: [REDACTED] 5.1.2e . - BD/DWJZ/JZW <[REDACTED] 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:55
Aan: [REDACTED] 5.1.2e) <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [REDACTED] 5.1.2e . - BD/DWJZ/JZW <[REDACTED] 5.1.2e @minjenv.nl>; [REDACTED] 5.1.2e - BD/DWJZ/JZW <[REDACTED] 5.1.2e @minjenv.nl>;
 [REDACTED] 5.1.2e . - BD/DRB/RG <[REDACTED] 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BCO

Hallo [REDACTED] 5.1.2e ik heb er eigenlijk onvoldoende tijd voor om op te reageren, en krijg de collega's op deze termijn ook niet te pakken (plus ik doorkruis nu de nota en het lijnstuk dat de coördinerende directie aan het opstellen is). Technisch klopt het wel volgens mij, maar ik denk dat zowel de brief als die verkenning meer tekst behoeven over wat nu het probleem is en waarom je instrumenten wilt inzetten. En ik schat in dat de mededeling dat iets juridisch-technisch mogelijk is, te mager gaat worden gevonden. Dan zou ik het juist weer wat vlakker houden dat die verkenning speelt, dan is het krachtiger om daarna in 1 keer te kunnen melden dat er instrumenten zijn, en ook een handhaver. Ik zou toewerken naar iets waar we volgende week nog een slag in kunnen maken, en dan via de woensdagagenda/stukken kunnen naleveren.

[REDACTED] 5.1.2e

.....
 [REDACTED] 5.1.2e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [REDACTED] 5.1.2e , bij afwezigheid: [REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED] 5.1.2e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
 [REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

dubbel

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

2 - 2

dubbel