

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Sun 10/4/2020 9:24:43 AM  
**Subject:** FW: Cijfers verpleeghuizen  
**Received:** Sun 10/4/2020 9:24:43 AM

Ter informatie. Vanmorgen nog even met [redacted] (5.1.2e) gebeld. Ben benieuwd wat er uiteindelijk uitrolt.  
 Groet, [redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e)  
**Verzonden:** zondag 4 oktober 2020 09:52  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Cijfers verpleeghuizen

Hoi [redacted] (5.1.2e)

In het overleg met de DGLZ en daarna de DGV en minister (van vorige week vrijdag) hebben we afgesproken er GEEN signaalwaarde aan te koppelen. De minister noemde het daarom ook een contextindicator. We laten alleen het percentage besmette VPH-locaties zien t.o.v. het totaal aantal locaties is een regio ter ondersteuning voor de GGD'en en voor bestuurders van verpleeghuizen.

Groet, [redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 3 oktober 2020 20:00  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Cijfers verpleeghuizen  
**Urgentie:** Hoog

Ha [redacted] (5.1.2e)

Ja klopt, die actie is in gang gezet. Daar wordt aan gewerkt. [redacted] (5.1.2e) heeft de data al beschikbaar. Maar wat [redacted] (5.1.2e) denk ik bedoelt (en wat volgens mij niet doorging?): kunnen we er ook een signaalwaarde op plakken voor de verschillende niveaus waakzaam/zorgelijk/ernstig/lockdown (die laatste is nieuw toegevoegd). D.w.z. bij hoeveel procent besmette VPH's per regio gaat een regio van waakzaam>zorgelijk, zorgelijk>ernstig, en ernstig>lockdown (icm de andere signaalwaarden).

Bijgevoegd de opschalingssystematiek t/m ernstig.

Ik stuur je hierna ook de concept afschalingssystematiek die we ook nu aan het maken zijn.

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 20:07  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Cijfers verpleeghuizen

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Dank voor je toelichting.

Volgens mij is die actie al in gang gezet. Naar aanleiding van het overleg vorige week vrijdag bij de minister waarin ik dit voorstelde, heb ik begrepen dat deze actie op de lijst met uit te voeren werk terecht is gekomen.

@ [redacted] (5.1.2e) klopt dat?

Het gaat dan om het aantal VPH locaties waar in de afgelopen 28 dagen een besmetting is geweest gedeeld op het totaal aantal VPH locaties, zowel landelijk als regionaal. De data hiervoor is reeds beschikbaar.

Fijn weekend.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 02 okt. 2020 2:16 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Cijfers verpleeghuizen

HI 5.1.2e

Het eerste punt hadden we in beweging gezet. Maar getorpedeerd door DCO. Helaas.

Tweede punt gaat over het volgende.

We hebben nu een verhouding in positief getesten.

Aantal zkh's opnames is 1,85%

Aantal IC is 0,35%

En van alle bemette mensen is 1% mortaliteit (totnutoe ongeveer 10.000 bij een totaal aantal besmettingen van 1 mln)

Vraag is of deze verhoudingscijfers ook voor VPH bewoners zijn te maken.

Zou jij hierover met 5.1.2e en 5.1.2e willen schakelen?

Grt 5.1.2e

---

5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 11:18  
**Aan:** 5.1.2 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Cijfers verpleeghuizen

5.1.2e

Als al niet langs andere weg 5.1.2e, net in afstemmingsoverleg besproken dat we proactief woordvoering gaan doen op bijstelling cijfers verpleeghuizen: het was een schatting nu is dankzij aanpassing preciezer. De tekst die we daarvoor gebruiken moeten we ook delen met Actiz en Verenso. Hopelijk gebruik 5.1.2e nieuwe cijfers al hebben we natuurlijk geen trend meer...

Ander punt: de modellen van RIVM gaan om bedden en IC maar met alle kennis en verbanden van nu zouden we ook het effect op verpleeghuizen moeten kunnen weten (ook weer met een bandbreedte). 5.1.2e komt hier ook op de lijn. Heb aangeboden dat ik richting RIVM kan helpen. Zou mooi zijn om op z'n minst te kijken of het kan.

5.1.2e