To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 8:02:00 PM
Subject: RE: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen
Received: Mon 9/28/2020 8:02:00 PM

Ter aanvulling. Het hele bestuurlijke achterveld (Actiz, verenso etc.) is door directie LZ geïnformeerd en weet dus dat de LZ-cijfers volgens de nieuwe methode morgen rond 15u45 op het dashboard staan. Vanuit LZ geen signaal van schrikreactie gehoord.
Vriendelijke groeten van [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 9:54 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Hi [redacted] 5.1.2e

Vanmiddag al even kort besproken dus met je.

Vanaf morgen enorme trendbreuk in aantal besmette verpleeghuislocaties door verbeterde methodiek rivm, ongeveer halvering. Gaat wel even wat gedoe worden. Gelukkig niet andersom maar toch.

Wat we iig gaan doen:
- qena voor hugo ter voorbereiding op debat
- op dashboard goed uitleggen
- evt tweet als dco dat goed idee vindt om regie op discussie op social te nemen

Maar weet niet in hoeverre [redacted] 5.1.2e al hiervan op de hoogte is. Volgens mij nog niet namelijk. [redacted] 5.1.2e weet het iig maar misschien verstandig om morgen even in afstemmingsoverleg te noemen?

We wilden het eigenlijk in aanloop naar voortgangsbrief 22/9 doen maar ging niet door. In brief vanavond paste het ook niet goed.

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
Ministerie van VWS
T. +31 [redacted] 5.1.2e
E. [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 8:27 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e | CLEVER°FRANKE < 5.1.2e @cleverfranke.com>
Onderwerp: RE: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Zie bijlage voor een antwoord op de eerste vraag.
Ik heb geen cijfers om uit te splitsen naar regio's. Is volgens mij ook minder relevant, want we hebben de cijfers nog niet regionaal gecommuniceerd.
Het RIVM veronderstelde dat deze methode vanaf 1 juli werd gebruikt, maar dit bleek begin september niet het geval te zijn.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 18:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e | CLEVER°FRANKE < 5.1.2e @cleverfranke.com>
Onderwerp: FW: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

5.1.2e

Hebben jullie antwoord op de vragen in het eerste blokje van 5.1.2e
- Hoe groot is de aanpassing?
- In welke regio's speelt dit meest?

@ 5.1.2e kunnen jullie de andere 2 vragen verwerken in de Q&A?
Moeten dit even heel precies hebben. Volgens mij: RIVM had dit model pas paar weken terug draaiend. Toen moest het nog ingeregeld worden in het dasbhoard. Dat heeft 1 sprint van 2 weken + de aanloop er naar toe aan tijd gekost.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 18:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Dag 5.1.2e

Dank voor signaal. 5.1.2e belde me ook al hierover. Q&A lijkt me dan voor morgen ook al nuttig / noodzakelijk. Vraag die vooral relevant is: hoe groot is de cijfermatige aanpassing ('enorme overschatting'), en in welke regio's speelt dit het meest? En in het verlengde daarvan: hebben we ons door die 'enorme overschatting' beleidsmatig gek laten maken? On the bright side: gelukkig is het niet andersom.

Andere vraag: deze nieuwe methodiek hebben we dus al sinds begin juli; waarom gaan we het dan nu pas (3 maanden later) recht trekken? No offence uiteraard, maar daar moeten we een verhaal bij hebben...

Qua tweet zet ik 5.1.2e even in cc. Ik zeg daarbij wel: ik twijfel of dat wijs is... Duiding in het dashboard zelf lijkt me het belangrijkst

Groet, 5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Nav onderstaande bericht van 5.1.2e het volgende:
- Vanaf morgen toont het dashboard een verbeterde inschatting van het aantal besmette verpleeghuislocaties. Deze data

komen bij het RIVM vandaan en zijn gebaseerd op gegevens uit de teststraten.
- Voorheen schatte het RIVM in of een verpleeghuis besmet was obv een besmetting in dezelfde straat (postcode 6). Dat leidde tot een enorme overschatting.
- De nieuwe methodiek loopt sinds 1 juli in CORON-IT en sinds een maand bij het RIVM. Morgen dus op het dashboard.

Mogelijk gaat dit wel tot veel vragen leiden, want het aantal besmette verpleeghuislocaties op het dashboard zal flink gaan dalen. We bereiden sowieso een Q&A voor tbv het debat.
Advies van onze communicatiemensen is ook om morgen een tweet namens VWS uit te sturen om de regie op de discussie te houden.

Graag check ik bij jullie of dit voldoende is of dat meer nodig is?

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport 5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:22
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: tekst tbv dashboard over nieuwe berekening besmettingen verpleeghuis: timing?

Ha 5.1.2e

Hierbij de tekst die ik heb voorbereid tbv het coronadashboard mbt de verbeterde data over besmettingen in verpleeghuizen en het aantal verpleeghuislocatie met een besmetting. RIVM heeft input geleverd en het eindresultaat nog een keer teruggezien en akkoord bevonden.

In principe komt de aangepaste data + toelichting morgen rond 16.00 online. Vraag is nu wat de beste wijze is van communiceren is, ook irt het Kamerdebat morgen. Doen we er verstandig aan het in het tweet zelf te melden? Of benutten we hiervoor een Kamerbrief? Of volstaan we met een toelichting op de site zelf? Of kan de minister het noemen in zijn bijdrage aan de Kamer? Of is de Kamer hem dan al voor?

5.1.2e zou dit punt ook met 5.1.2e bespreken, begreep ik.

5.1.2e 5.1.2e cc) is er wel.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e