

To: [redacted] 5.1 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/9/2020 7:43:49 PM
Subject: RE: Escalatieladder verpleeghuizen
Received: Wed 9/9/2020 7:43:49 PM

Lees nu pas het allereerste mailtje, [redacted] 5.1.2e heeft omt advies en kamerbrief denk ik ook niet gelezen

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:41 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Ok tjonge. Volgens [redacted] 5.1.2e was er weloverwogen besluit genomen in het afstemmingsoverleg.

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @minvws.nl
+31 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 21:33
Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Heb vandaag bijgepraat met [redacted] 5.1.2e over testen in de verpleeghuizen en de problemen die de ggd, actiz en zelfs verenso met het omt advies, het bao advies en de kamerbrief hadden (zucht)
Lz had mij gevraagd om status omt advies uit te leggen
En [redacted] 5.1.2e om bij de klaging te zitten (en het vervolg daarvan volgende week)
En blijkbaar lopen er nog wat parallelle lijnen op dit punt
Ik zal eens kijken of we ze bij elkaar kunnen krijgen

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:14 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Ha [redacted] 5.1.2e hebben van de week bij het overleg gezeten met de zorgkoepels, denk goed even te checken bij hen of dit issue ter sprake is gekomen.

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @minvws.nl
+31 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:42

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Hoi

Even nav onderstaande mail en de reactie van [redacted] een mailtje (volle agenda).
 eea vraagt miss nog wat toelichting. Het gaat hierbij om de uitwerking van het OMT advies over preemptive testing bij een hoge prevalentie in de omgeving.

De vraag van hugo was: wanneer is die hoge prevalentie dan

[redacted] en ik zaten meteen in de oplossingen stand en koppelden het aan de ladder.

Idee was het wel met dashboardmensen en lz en testen mensen verder te bekijken.

Ik begrijp dat er ook al iets loopt bij het RIVM ([redacted]) en ook lz is al bezig ([redacted]).

Ik begrijp goed dat [redacted] het niet gelukt is er mee aan de gang te gaan. Mijn vraag is of er samen met lz gekeken kan worden hoe ver zij al zijn.

[redacted] meldde nl dat er veel gedoe was geweest over het rapport van buurman en dat er aanpassingen van handreiking actiz was geweest en dat eea natuurlijk ook afgestemd moet worden met lci richtlijnen.

Kortom: eea moet even bij elkaar komen.

@ [redacted] denk jij dat het jouw lukt om even hier naar te kijken.

Aan @ [redacted] de vraag of de vraag nog steeds actueel is (gezien discussie die ernst noemde, ik kan dat niet zo goed inschatten)

Gr [redacted]



[redacted] | [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 [redacted] | [redacted]
 [redacted] | [redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 18:12

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Escalatieladder verpleeghuizen

Hi [redacted]

Hierbij heel staccato terugkoppeling van [redacted] over wens om verpleeghuizen beter in instrumentenkist te krijgen.

- Hugo had het over het nemen van maatregelen als de incidentie rondom een verpleeghuis toeneemt, maar het lijkt ons logischer hier het escalatiemodel te volgen, d.w.z. als een verpleeghuis zich bevindt in een regio 'zorgelijk' of 'ernstig' dienen extra maatregelen genomen te worden .
- In de categorie 'ernstig' zou je dan o.a. ook moeten denken aan het testen van alle bewoners als er een besmetting is. (N.b. er loopt ook nog vraag bij RIVM over het monitoren van het rioolwater van een verpleeghuis, mogelijk kan die ook als maatregel mee).
- Vraag die [redacted] hebben: kan dit heel precies uitgewerkt worden, waarbij ook CI en LZ meegenomen moeten worden?

[redacted]



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

| coronadashboard.rijksoverheid.nl

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 [5.1.2e](#) | [5.1.2e](#) [@minvws.nl](#)

www.rijksoverheid.nl