

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/22/2020 4:29:14 PM
Subject: RE: de eerste dag noodverordening
Received: Tue 9/22/2020 4:29:15 PM

Hoi 5.1.2e

Vanmiddag met 5.1.2e en PSC-19 5.1.2e en 5.1.2e) gesproken over de aanwijzing en de maatregelen. We hebben casussen doorlopen en afspraken gemaakt over de interpretatie. Zij zetten dat nog op de mail voor ons en dit kan vervolgens in de brede communicatie worden gebruikt. Aan het eind kwamen ook de winterterrassen weer aan bod. 5.1.2e neemt daarover contact met je op. PSC-19 moet zorgen voor het besluitvormingstraject en wij voor de duiding vanuit gezondheidsperspectief.

Succes met het debat!

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 08:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: de eerste dag noodverordening

Schakelen met 5.1.2e En kijken wat er aan te repareren is zonder alles overhoop te gooien maar de praktijk wel een beetje tegemoet komen?
Zoiets?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 08:05
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: de eerste dag noodverordening

Tja, dat was ergens wel te voorzien ☺ Moeten we hier nog iet mee, als er deze week nog drie regio's bijkomen?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: maandag 21 september 2020 19:55
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: FW: de eerste dag noodverordening

Hi 5.1.2e
Zie opmerkingen uit de praktijk.
Grapperhaus heeft met zijn gezelschap weer wat veroorzaakt ☺

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @vr-rr.nl >
Verzonden: maandag 21 september 2020 19:31
Aan: 5.1.2e , 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minjenv.nl >
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @brandweeraa.nl >
Onderwerp: de eerste dag noodverordening

Soms vragen jullie je af ' wat zit die 5.1.2e toch te duwen' en waarom wil Rotterdam nog andere teksten. Zomaar een bloemlezing uit de eerste dag NV (en dan alleen maar vanuit Rotterdam) en onzer ervaringen. Het voorbij schieten van het doel van de meldplicht heb ik meermaals genoemd

De mensen zijn goed opgevoed met 'De wet van Bassie' (wat er ook gebeurt, altijd blijven lachen)

Hoi allemaal,

Even een terugkoppeling van dag 1 met de nieuwe NV. Honderden vragen van ondernemers/ burgers over melden en gezelschappen. Alom verwarring over de begrippen melden/samenkomst / gezelschap. Inmiddels worstelen 6 regio's met de nieuwe corona regels. Het is er niet duidelijker op geworden. Wat mag nu wel en wat mag niet....??

- De meldingsplicht schiet zijn doel voorbij. Geeft ook veel bureaucratie. De meldingsplicht was bedoeld om te weten waar de feestjes zijn. Feesten in de familiesfeer mogen echter niet meer, dus die hoeven niet te worden gemeld. Waarom dan nog een meldplicht? We krijgen nu dus dagelijkse meldingen van sportverenigingen binnen want zij hebben regulier meer dan 50 man in de avonden rondlopen. Ook de RET moet elke dag melding maken van de samenkomsten in hun metrostellen. En gaan we daadwerkelijk iets doen met deze meldingen?
 - En dan het nieuwe criterium 'gezelschappen'.....
 - o Opening van een cultureel centrum meer dan 100? Is het op uitnodiging? Is het besloten? Zijn het individuen
 - o De school bbq voor oud leerlingen met 180 man
 - o Uitreiking van de bul/diploma (allemaal individuen en in het publiek gezelschappen)
 - o Een cursus voor een bedrijf met meer dan 50 man (= vergaderen) en de borrel na afloop?
 - o Bedrijfsjubileum van 25 jaar
 - o Opening van een winkel
 - o Een trouwstoet van auto's een gezelschap? Ze kunnen op doorreis zijn naar een andere regio.
 - o Mag je een huwelijksgezelschap over 2 zalen uitsmeren?
- En dit is nog maar een greep uit de reeks van vragen die we binnenkrijgen.

Het knuffelcriterium heeft inmiddels zijn intrede gedaan. Bestaat er gevaar op knuffelen dan mag het niet.

Nog een voorbeeldje op de studenten: een studentenborrel op de sociëteit met 100 man mag zolang dit besloten is en wordt gemeld (recht van vereniging). Die zelfde borrel mag niet als er ook externen komen, dan mag het studentengezelschap maar max 50 zijn plus niet leden. Of geldt dan de max 50 ook voor de niet leden? Zo ja, waar zit dan het verschil met de horeca die wel groepen van 50 mag en ook andere mensen mag uitnodigen?

Dus als je een feest organiseert voor een groep van 100, dan mag dat niet. Maar als je datzelfde feest organiseert voor 100 man die los een kaartje koopt, dan mag het wel. Terwijl iedereen zich nog steeds moet houden aan: 1,5m en placering. En dan het personenvervoer. Een bus met oudjes die elkaar kennen mag niet. Een bus vol vreemden mag wel. Maar ze zitten allemaal binnen op 1,5m afstand of met mondkapje op.

Kortom: Het nut van sommige regels ontgaat me inmiddels een beetje. Daarbij komt dat het hele proces met het rijk niet heeft geleid tot een duidelijke toepasbare aanwijzing. Alle hulp die wij hebben aangeboden om er iets werkbaars van te maken is van de hand gewezen en men sloot zich daar op in een bubbel. Dat heeft nu geleid tot een regel met 100 uitzonderingen die onleesbaar is. Als wij het al niet snappen, hoe moeten de handhavers en burgers het dan nog snappen. Het moet toch even gezegd worden.

Leuker kunnen we het niet maken! Dus we blijven lachen!

5.1.2e

| Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond | T: 5.1.2e | F: 5.1.2e | 5.1.2e @vr-rr.nl |

www.veiligheidsregio-rr.nl | Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam | Wilhelminakade 947, Rotterdam (bij bezoek aan het WPC bent u verplicht zich te legitimeren)

LET OP: VANAF HEDEN IS HET NIEUWE EMAIL-ADRES: 5.1.2e @vr-rr.nl

Wij zijn verkozen tot



-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSRGIO ROTTERDAM-RIJMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.