

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Wed 9/2/2020 6:14:07 AM
Subject: Nieuwe reactie mail Rudmer
Received: Wed 9/2/2020 6:14:08 AM
[Uitw 25 mln.docx](#)

Goedemorgen,

De volledige reactie was dus wat minder cryptisch dan ik dacht, maar goed, de interpretatie van z'n grootste zorgpunt klopt dus wel. Goed ook om nu scherp te hebben dat het gaat om drie sporten en niet om de sport als geheel, want dat maakt alles een stuk helderder en makkelijker te beperken.

Vooruitlopend op dat ik zo met [REDACTED] bel, heb ik vast een aangepast a4'tje gemaakt met de twee opties waar het nu op neerkomt (denk ik) en de belangrijkste overwegingen daarbij. Wat daar nog wel in moet gebeuren voordat het naar Heerema gaat, is dat we een keuze moeten maken voor één van de twee opgenomen tabellen en bedragen.

Met beide tabellen kan ik tegemoet komen aan z'n grootste probleem, namelijk dat er maar 40% (eigenlijk 48%, maar goed) van het geld naar hockey/tennis/golf zou gaan, want dat wordt nu minimaal 80%. Daarvoor moet ik wel de doelgroep beperken tot die drie sporten, anders is de regeling na 1 dag al overvraagd door alle 8.000 grote verenigingen in andere sporten dan die drie.

Uiteraard is er ook een alternatief dat echt maatwerk biedt, maar de belangrijkste beperkende factor daarbij is dus dat ik geen ruimte zie om dat dit jaar bij DUS-i uitgevoerd te krijgen en dat WJZ op z'n minst heel ongelukkig gaat worden als we dit droppen.

Overigens is de berekening van golf (€ 180k) niet helemaal fair, daar zitten voor zover ik weet (en volgens de lobby van NOC) ook veel huurkosten van de banen in. En die zijn te compenseren onder de TVS, dus van die 180k kan je een fors deel afslaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
M +31 [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl