

Rotterdam, 1 september 2020.

20bb10603

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het 5.1.2e (PvdD) over 'mondkapjesplicht in De Kuip'.

Portefeuillehouder: A. Aboutaleb

Aan de Gemeenteraad.

Op 14 augustus 2020 stelde 5.1.2e (PvdD) het college schriftelijke vragen over 'mondkapjesplicht in De Kuip'. Gezien de vraagstelling wordt geacht dat deze vragen aan de burgemeester zijn gesteld. (20bb10235)

Inleidend wordt gesteld:

'Momenteel is er een noodverordening van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van kracht met daarin maatregelen ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus en indamming van de luchtinfectieziekte COVID-19. In de meest recente noodverordening¹, die van 10 augustus jongstleden, staat in Artikel 2.5a onder 2 het volgende:

"De voorzitter kan categorieën van inrichtingen aanwijzen waar het dragen van een niet-medisch mondkapje voor personen van 13 jaar en ouder verplicht is. De voorzitter kan de aanwijzing beperken tot bepaalde gebieden en tot bepaalde tijdvakken. Het is personen van 13 jaar en ouder verboden zich in een op grond de eerste volzin aangewezen inrichting te bevinden zonder een niet-medisch mondkapje te dragen."

In de toelichting van dit artikel staat dat deze inrichtingen zich overal binnen het grondgebied van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond kunnen bevinden. Tot op heden heeft de voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond nog geen gebruik gemaakt van deze bevoegdheid.

In stadion De Kuip (officieel: Stadion Feijenoord) aan het Van Zandvlietplein in Rotterdam vond afgelopen zondag een voetbalwedstrijd plaats waarbij de grofweg drieduizend bezoekers allemaal een niet-medisch mondkapje moesten dragen. Komende weekeinde vindt er wederom een wedstrijd plaats waar alle bezoekers een mondkapje zullen moeten dragen. De Kuip ligt buiten² de gebieden die thans door de voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond zijn aangewezen als gebieden waar een ieder die zich er bevindt een mondkapje moet dragen, te weten het winkelgebied in de binnenstad van Rotterdam, alle grote markten (bijvoorbeeld die op de Binnenrotte) en de overdekte winkelcentra Alexandrium en Zuidplein.

Wat de gemeenteraadsfractie van de Partij voor de Dieren in Rotterdam betreft, betekent de verplichting voor bezoekers van voetbalwedstrijden in De Kuip om mondkapjes te dragen een inperking van de vrijheid om zich te kleden zoals het hen past.

¹ <https://www.rijnmondveilig.nl/wp-content/uploads/2020/08/200810-getekende-noodverordening-covid-19-veiligheidsregio-rotterdam-rijnmond-van-10-augustus-2020-def.pdf>



Registratienummer dienst:

Behandelaar: 5.1.2e

pagina 1

² <https://vr-r.nl/actueel/@57484/mondkapje-verplicht/>

Deze vrijheid is grondwettelijk verankerd in artikelen die bijvoorbeeld gaan over het recht op vrije meningsuiting en zelfbeschikking. De wetgever is hier ook zeer duidelijk over. Wij willen weten wie de beslissing heeft genomen tot het verplichten van bezoekers van De Kuip tot het dragen van een mondkapje tijdens wedstrijddagen en of het college kan handhaven op de Grondwet. Een verplichting tot het dragen van een dergelijk artefact kan namelijk alleen worden opgelegd door een publiekrechtelijk orgaan, zoals de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.³

Hieronder volgen de vragen en mijn beantwoording:

Vraag 1:

Wie heeft volgens u de beslissing genomen bezoekers van De Kuip te verplichten tot het dragen van een mondkapje tijdens wedstrijddagen? Is dit een eigenstandige beslissing geweest van de exploitant van het stadion en/of de betaaldvoetbalorganisatie die van het stadion gebruik maakt, ongeacht of u het eens bent met de beslissing?

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat alleen de voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond personen aanwezig in een bepaalde inrichting kan verplichten tot het dragen van een niet-medisch mondkapje, conform artikel 2.5a onder 2 van de huidige noodverordening? Indien nee, waarom niet? Indien ja en indien de mondkapjesplicht in De Kuip uiteindelijk voortkomt uit een beslissing van een particuliere organisatie, bent u het dan vervolgens met ons eens dat de verplichting tot het dragen van een niet-medisch mondkapje voor personen aanwezig in een inrichting als stadion De Kuip inhoudt dat deze personen zich niet kunnen kleden zoals het hen past?

Vraag 3:

Hoe gaat u handhaven op de Grondwet als particuliere organisaties personen verplichten tot het dragen van een niet-medisch mondkapje in inrichtingen waarvan van de voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond niet heeft gesteld dat een dergelijk mondkapje in deze inrichtingen verplicht is?

Verder wordt gesteld:

‘Op de website van de gemeente Rotterdam staat op de informatiepagina³ over de verplichting tot het dragen van een medisch mondkapje in voornoemde gebieden onder meer het volgende:

“Op locaties waar al landelijke maatregelen gelden, zoals horeca, sportscholen en musea, hoeven mensen geen mondkapje te dragen. Hier gelden namelijk al regels over reservering, begeleiding en placering. Het betreft enkel de eerdergenoemde gebieden waar drukte minder te reguleren is.”

In de meest recente brief over de stand van zaken⁴ over ontwikkelingen en maatregelen ten aanzien van het coronavirus stelt het college dat tijdens wedstrijddagen in De Kuip maximaal 12.951 personen aanwezig mogen zijn. Verder stelt het college dat de betaaldvoetbalorganisatie in kwestie (Feyenoord) een goedgekeurd protocol heeft overlegd.⁵

³ <https://www.rotterdam.nl/nieuws/mondkapjesplicht/>

Vraag 4:

Geldt voor stadion De Kuip een andere behandeling dan voor inrichtingen als horeca, sportscholen en musea, alhoewel er door de exploitant van het stadion duidelijk regels zijn gemaakt over reservering, begeleiding en placering én de betaaldvoetbalorganisatie een goedgekeurd protocol heeft overlegd? Indien nee, waarom moeten bezoekers van De Kuip tijdens wedstrijddagen een mondkapje dragen en hoeven personen aanwezig in horeca-inrichtingen, sportscholen en musea dit niet te doen?

Antwoord op de vragen 1, 2, 3 en 4:

Om de veiligheid van bezoekers en medewerkers te waarborgen en overtredingen van de noodverordening te voorkomen heb ik, na raadpleging van de Veiligheidsregio, toestemming gegeven aan Feyenoord voor het spelen van oefenwedstrijden tegen Sparta Rotterdam op 9 augustus en FC Twente op 16 augustus, waarbij het protocol spelen met beperkt publiek moet worden gevolgd. Daaraan zijn, naar aanleiding van het gedrag van toeschouwers bij de 1e officiële training in De Kuip, de voorwaarden gekoppeld van maximaal 3.000 / 5.000 toeschouwers. De toestemming voor een verhoging naar 5.000 toeschouwers is gegeven nadat de wedstrijd tegen Sparta Rotterdam goed was verlopen.

Als er overtredingen van de noodverordening worden geconstateerd dan kan hier handhavend tegen worden opgetreden. Naar aanleiding van gedrag van bezoekers bij de 1e officiële training in De Kuip op 5 augustus is mede om die reden het maximum aantal bezoekers bij de oefenwedstrijden (met inachtneming van de regionale noodverordening) in het kader van de volksgezondheid tijdelijk beperkt. Tot genoemde training liet Feyenoord maximaal 1.800 toeschouwers toe.

De verplichting tot het dragen van een mondkapje is een extra aanwijzing geweest van de voorzitter van de veiligheidsregio en heb ik als burgemeester verwerkt in mijn toestemming voor het gebruik van alle drie de stadions van betaald voetbalorganisaties in Rotterdam. Het kabinet bood ruimte voor maatwerk.

Vervolgens wordt gesteld:

'In voornoemde brief wordt gesteld:

"[N]aar aanleiding van het gedrag van de supporters tijdens de 1e training, zijn er aanvullende voorwaarden gesteld voor de oefenwedstrijd Feyenoord –Sparta. Te weten: maximaal 3.000 toeschouwers én allen voorzien van een mondkapje. Deze wedstrijd is goed verlopen. Daarom mag Feyenoord, met toestemming van de voorzitter Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, bij de wedstrijd tegen FC Twente uitbreiden naar 5.000 toeschouwers, ook allen weer voorzien van een mondkapje."

Vraag 5:

Wie heeft aanvullende voorwaarden gesteld over een maximum aan bezoekers dat nog altijd veel lager is dan de maximale capaciteit van 12.951? En wie heeft aanvullende voorwaarden gesteld over de verplichting tot het dragen van een mondkapje? Indien de voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, waar kunnen wij deze voorwaarden van publiekrechtelijke strekking teruglezen?

Vraag 6:

Waar in de noodverordening van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is geregeld dat Feyenoord toestemming nodig moet hebben van de voorzitter van deze veiligheidsregio om meer bezoekers toe te laten tijdens wedstrijddagen van een aantal dat nog altijd veel lager is dan de maximale capaciteit van 12.951?

Antwoord op de vragen 5 en 6:

Het aantal van 12.951 staat opgenomen in het protocol dat Feyenoord heeft opgesteld en waarover het Regionaal Beleidsteam (RBT) positief heeft geadviseerd aan de burgemeester van Rotterdam. Net als alle andere inrichtingen dient ook De Kuip op basis van de regionale noodverordening rekening te houden met een onderlinge afstand van 1,5 meter. Daardoor kan er gebruik gemaakt worden van een maximale capaciteit van 12.951.

Inmiddels wordt de maximale capaciteit van 12.951 toeschouwers conform protocol toegestaan bij komende wedstrijden van Feyenoord.

Verder is het niet langer verplicht om een mondkapje te dragen bij het bezoek aan een betaald voetbalwedstrijd in een stadion in Rotterdam. Nu de oefenwedstrijden van alle drie de Rotterdamse clubs goed zijn verlopen en het experiment met mondkapjes in het centrum, op de markten en twee winkelcentra is beëindigd en wordt geëvalueerd, is dit een logisch moment om de mondkapjesplicht voor de voetbalstadions te heroverwegen. De start van de reguliere competitie is hiervoor een goede afbakening. In de Keuken Kampioen Divisie speelt SBV Excelsior de eerste Rotterdamse thuiswedstrijd op 6 september tegen Almere City FC, in de Eredivisie speelt op 13 september Sparta Rotterdam thuis tegen Ajax en op 20 september Feyenoord zijn eerste thuiswedstrijd tegen FC Twente.

De actuele situatie kan er altijd toe kan leiden dat er alsnog extra aanwijzingen worden gegeven in het kader van de volksgezondheid en de veiligheid.

De burgemeester,

5.1.2e

Ing. A. Aboutaleb