

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 9/29/2020 3:59:37 PM
Subject: FW: ruimte in richtlijn 24 def revms,revaj
Received: Tue 9/29/2020 3:59:37 PM
[ruimte in richtlijn 24 def revmsrevaj met reactie \[redacted\].docx](#)

Ter info. Zie bijgaand concept (niet ter verdere verspreiding). Op basis hiervan durf ik het wel aan dat je 5 oktober door laat gaan.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ruimte in richtlijn 24 def revms,revaj

Eens met de 1^e opmerking van [redacted] ☺
 Niet om te pingpongen, maar in de bijlage mijn reactie op een opmerking van [redacted]

Het proces: helemaal eens met voorstel van [redacted]. Specifiek aan [redacted] de vraag meegeven voor de BR of ook de medewerkers dit handelingsperspectief moet worden gestuurd (of alleen de [redacted]). Ik neig ernaar van wel, maar laat de BR daar maar iets van vinden. Of [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: ruimte in richtlijn 24 def revms,revaj

Hoi,

Super dat dit er nu al ligt! Bijgaand mijn opmerkingen.

Ik zou het stuk ombouwen naar een ter info nota voor [redacted] en – na overleg in de BR – het als handelingsperspectief rondsturen aan de [redacted] (en wellicht ook aan medewerkers, dan kunnen ze zelf inschatten in welke categorie ze vallen).

[redacted]