

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: ([5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 9/30/2020 2:58:14 PM
Subject: RE: vangnetbepaling handhaven voor de BES
Received: Wed 9/30/2020 2:58:15 PM

Dank [5.1.2e] en [5.1.2e] !

Hartelijke groeten,

[5.1.2e]
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 4:43 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: vangnetbepaling handhaven voor de BES

Hi [5.1.2e]

Je had gevraagd om nog iets meer context over waarom een uitzondering voor CN nodig is. Hieronder heb ik wat opgeschreven. Is dit ongeveer waar je aan dacht?

Groeten,

[5.1.2e]

 De afgelopen maanden is gebleken dat de bestrijding van de coronapandemie er anders uitziet op Caribisch Nederland dan in Europees Nederland. De kleinschalige eilandsetting vergt dat vaak sneller en rigoreuzere maatregelen nodig zijn om het aantal besmettingen in te perken. Deze flexibiliteit is nodig, want nieuwe maatregelen kunnen niet twee weken op zich laten wachten. De burgers van Caribisch Nederland hebben weinig uitwijkmogelijkheden. Deze kwetsbaarheid uit zich zowel in de kans op besmetting in de supermarkt, als uitwijkopties voor curatieve zorg en IC-plekken wanneer deze vol raken. En bij de uitwijkopties die er zijn heb je te maken met vervoersproblematiek i.v.m. landgrenzen, en dus ook quarantaine en vliegverboden en alle complexiteit die daarbij hoort.

Omdat de context en setting, en daarbij dus de epidemiologische situatie, afwijkt, zijn er bijv. voor de Caribische delen van het Koninkrijk ook aparte OMT adviezen uitgebracht. Het is daarom wenselijk om voor CN de noodverordeningen als terugvaloptie overeend te houden als een tijdelijke overbrugging, zodat de eilanden adequaat en snel maatregelen kunnen instellen om snelle verspreiding van het virus tegen te gaan.

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:03
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: vangnetbepaling handhaven voor de BES

Beste [5.1.2e]

Met excuus voor mijn te trage reactie, maar de corona-werkzaamheden leiden steeds tot andere prioriteiten.

Ik kan bevestigen dat de zwartgedrukte teksten de tekst van het amendement op artikel 58c zijn, zoals die na de besprekingen met de diverse partijen ons ambtelijk bekend zijn. Het amendement is nog niet ingediend, dus het is best mogelijk dat er tekstueel nog wat aan gesleuteld is of wordt. In het tweede en vijfde lid zit een merkwaardige bepaling, omdat daarin staat dat er iets gebeurt omdat een derde van de TK dat besluit. Het is voor zover ons bekend uniek dat bij wet iets gezegd wordt over de werkwijze van de Kamer. De regel is uiteraard dat de Kamer daar zelf over gaat, dus eigenlijk hoort dit in het Reglement van Orde TK thuis, maar de opstellers wilden dit er in hebben, en hebben zich ook door Bureau Wetgeving niet laten overtuigen.

De nieuwe tekst is alleen het ingevoegde rode vierde lid en een kleine toevoeging in het vijfde, om dat ook van toepassing te laten zijn.

Het vierde lid is ontleend aan artikel 58s, tweede lid, van het wetsvoorstel waarin nu nog dezelfde regel is opgenomen voor het hele land, maar die geschrapt wordt bij het amendement en met deze wijziging voor de BES weer wordt opgenomen. Op één punt wijkt het nieuwe vierde lid af van de huidige tekst in het wetsvoorstel, en dat is ten aanzien van de termijn. In artikel 58s, tweede lid, staat twee weken en in het vierde lid staat nu vier weken. Reden daarvoor is dat de regeling via de ministerraad moet, maar eerst ook nog worden afgestemd met de BES, om te garanderen dat de regeling hetzelfde regelt als de noodverordening. Uit het overleg met de BES gisteren bleek dat ook de eilandsraden zich hierin nog wel eens willen mengen, en dan is iets meer tijd ook wenselijk. Dan is vier weken goed werkbaar, maar drie is misschien een goed compromis als dat nodig is.

Als onderbouwing kan gelden dat de kleine schaal van de eilanden en de kleinschaligheid en de kwetsbaarheid van de zorg op de eilanden snel en flexibel optreden nodig kan maken. ZJCN geeft aan dat Caribisch Nederland anders is dan de Waddeneilanden ivm uitwijkmogelijkheden. Als iemand op Texel heel ziek is en curatieve zorg nodig heeft, kan altijd worden uitgeweken naar Den Helder of desnoods Duitsland. Op CN zijn de uitwijkmogelijkheden zeer beperkt. De afstand tussen de eilanden is groter en ook daar is de zorgcapaciteit beperkt. Ook heb je dan te maken met vervoersproblematiek i.v.m. landgrenzen, en dus ook quarantaine en vliegverboden en alle complexiteit die daarbij hoort.

Eventueel kan 5.1.2e nog aanvullen, neem ik aan.

Vriendelijke groet,

5.1.2e