

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 9/17/2020 6:54:24 AM
Subject: RE: Fwd: nadere duiding
Received: Thur 9/17/2020 6:54:29 AM

Thnx [redacted]

Voor de brief gaan we het hiermee doen (die moet voor het begin van de beantwoording tijdens de APB vandaag uit)

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 08:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: nadere duiding

Hoi [redacted]

Volgens mij heb je gelijk. Ik ga je vraag wel nog even doorsturen naar [redacted] om e.a. verder te verduidelijken.

Dus hopelijk later meer uitleg.

Groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: donderdag 17 september 2020 08:04
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Fwd: nadere duiding

Hoi [redacted]

De laatste schatting van de $R(t)$ van 28 augustus is 1,38 met betrouwbaarheidsinterval 1.29 – 1.47 (over Nederland gemiddeld) en blijft dus onverminderd beduidend boven de waarde van 1,0, hetgeen ongewenst is. Grofweg betekent dit dat de aantallen COVID-19-gediagnosticeerde gevallen elke week met 50-80% zullen toenemen, bij ongewijzigd beleid.

Omdat het aantal gevallen op grond van de $R(t)$ schattingen naar verwachting verder zal toenemen (met elke 3-4 dagen een ~30-40% en elke week een ~60-80% toename van de aantallen) adviseert het OMT op korte termijn maatregelen om de toename te keren. Immers, elke vertraging maakt het probleem snel alleen maar groter.

Bij een R van 1,4 en een generatietijd van 4 dagen (zoals genoemd in het wekelijkse epidemiologische overzicht) heb je toch een verdubbeling in 8 dagen? Of is ook hierin mijn berekening ($1,4 \times 1,4 = 1,96$) te simplistisch?

[redacted]

[redacted]

Dubbel

2 - 2

Dubbel