

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/1/2020 5:28:11 PM  
**Subject:** RE: Nav brief GGD GHOR (voorleggen aan [redacted])  
**Received:** Tue 9/1/2020 5:28:11 PM

Mag ik het nog ff lezen? K meld me zo weer!

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 19:27  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Nav brief GGD GHOR (voorleggen aan [redacted])

Ho [redacted]

Ik begrijp het punt van de GGD GHOR niet. Waarom zouden we wettelijk moeten regelen dat zij via CoronaMelder een advies mogen geven tot thuisquarantaine?  
 Vinden jullie dat ik dat voor de zekerheid aan [redacted] moet voorleggen?

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 19:22  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamerdebat Q&As

Nee is alleen advies

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 19:20  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamerdebat Q&As

Ik begrijp onderstaande opmerking niet

*"Ten tweede bestaan er twijfels over het wettelijke kader dat gehanteerd wordt om app-contacten quarantaine op te leggen met de voorgestelde techniek. Derhalve blijven wij van mening dat er een expliciete LCI richtlijn voor app-contacten noodzakelijk is, als mede expliciete vaststelling dat quarantaine-oplegging via de CoronaMelder wettelijk is toegestaan."*

Is dat iets dat wij willen? Verdergaand dan alleen een advies? Dat zou toch heel raar zijn aangezien we niet weten wie die melding heeft gekregen? Lijkt mij ook niet echt bevorderlijk voor de downloadbereidheid.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 19:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Kamerdebat Q&As

GGD-en kondigen deze brief aan. Let op ook onverwachte vragen over wettelijk kader. Zou zo maar ook morgen in TK kunnen liggen

---

**Van:** [redacted] | M&I/Partners <[redacted]@mxi.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 18:35

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @ggdghor.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @wepublic.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: Kamerdebat Q&As

Hallo 5.1.2e

Ter voorbereiding op de dag van morgen, stuur ik bijgaand in concept de brief namens de GGD'en inzake de CoronaMelder. Een definitieve versie volgt later vandaag.

Ons standpunt is dat de toegestuurde Q&A's in lijn dienen te zijn met bijgaande brief, dit is op meerdere plekken nu niet het geval. Mochten er nog onduidelijkheden zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,  
M&I/Partners

5.1.2e

5.1.2e

**M&I/Partners/**

adviseurs voor management en informatie

5.1.2e

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | 5.1.2e | 5.1.2e @mxi.nl  
[www.mxi.nl](http://www.mxi.nl)

