

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 9/17/2020 9:40:43 AM
Subject: RE: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a - SPOED
Received: Thur 9/17/2020 9:40:46 AM
[Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a - \[redacted\] 5.1.2e docx](#)

Dag [redacted] 5.1.2e ,
 Hierbij spoedshalve alvast mijn paar dingetjes in wettekst en toelichting.
 In het tekstje voor [redacted] 5.1.2e zitten ook nog een paar kleine onvolkomenheden, die stuur ik zometeen.
 Groet,
 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 10:15
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a - SPOED
Urgentie: Hoog

[redacted] 5.1.2e

Zoals net met [redacted] 5.1.2e besproken (ter toelichting voor [redacted] 5.1.2e ik heb ook met [redacted] 5.1.2e besproken dat dit amendement in principe acceptabel is, we proberen nog er een 'kan'-bepaling van te maken en de EK toe te voegen waar dat geen vertraging oplevert). In bijgaande tekst heb ik een toelichting toegevoegd.

Interne toelichting voor [redacted] 5.1.2e ten behoeve van [redacted] 5.1.2e

"In bijgaande tekst zijn:

- a. een paar redactionele verbeteringen opgenomen in onze eigen tekst van het tweede lid, om die tekst makkelijker leesbaar te maken, zonder enige inhoudelijke wijziging;
- b. is om de EK maximaal tegemoet te komen zowel in het tweede als in het derde lid bepaald dat de regeling aan beide Kamers wordt toegestuurd, inclusief de motivering voor de spoedeisendheid uit het derde lid. Ter wille van het zo snel mogelijk bieden van rechtszekerheid en de snelle totstandkoming van een regeling, wordt het recht tot niet-bekrachtiging alleen bij de Tweede Kamer belegd. Het schrappen van de EK bij de verplichting tot voorlegging is niet nodig, omdat het voor de doorlooptijd van de procedure niets uitmaakt, en het draagvlak in de EK aantast;
- c. in de spoedsituatie van het derde lid zal de regeling in de praktijk zo snel mogelijk worden bekendgemaakt en in werking treden. Hoe lang die termijn precies zal zijn, valt niet op voorhand te zeggen. Het begrip 'onverwijld' geeft aan dat dat zsm is; e.e.a. is vermeld in de toelichting."

Graag jullie reactie, dan kan het stuk naar [redacted] 5.1.2e

Vr gr,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 17 september 2020 07:55
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

[redacted] 5.1.2e

Moet alweer vroeg Webexen, vandaar een matineuze reactie. Zoals [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e het hebben opgeschreven heeft de bepaling geen betrekking op de mogelijkheid van een spoedprocedure, maar regelt een verplichte onverwijld inwerkingtreding van zo'n regeling en daar gaat het hier niet om, zodat je de zin moet omdraaien en kom je - als je het goed opschrijft - weer precies uit op de formulering van [redacted] 5.1.2e van gisteren. Als ze die niet willen is met bijgaande aanpassingen de tekst misschien niet

erg fraai, maar blijft wel dicht bij wat zij voorstellen. 'Onverwijld' inwerkingtreding na vaststelling en bekendmaking klinkt natuurlijk gek, maar je hebt die momenten zelf in de hand en het gaat maar om de afwijking van het tweede lid. De afweging lijkt me hoeveel aanpassingen we durven voor te stellen bij de tekst van onze gewaardeerde bondgenoten 5.1.2e 5.1.2e, we moeten m.i. proberen dat zeker optisch minimaal te houden.

Voor wat betreft het tweede punt van 5.1.2e (de EK): tja, die is hier helemaal weggeschreven en dat zal het draagvlak in de senaat niet ten goede komen. We kunnen nog een keer uitleggen dat er niets op tegen is de eerste keer in het tweede lid en in het derde lid niet de Tweede, maar beide Kamers te informeren, als het niet-bekrachtigingsrecht maar alleen bij de Tweede blijft. Het zal bij de EK niet goed vallen dat de voorhang bij beide Kamers die nu in het wetsvoorstel zit, wordt vervangen door een zwaarder vetorecht, maar dan van alleen de Tweede Kamer en dat de Eerste in de tekst van 5.1.2e helemaal niet meer wordt genoemd. We hebben natuurlijk geen mandaat om dat voor te stellen, maar een constructie waarbij de EK in niet-spoedeisende gevallen ook het vetorecht krijgt en in de spoedgevallen alleen de TK zou de EK misschien wel mee kunnen krijgen.

Vr gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 00:12

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

Ha 5.1.2e wij krijgen dezelfde tekst die 5.1.2e al appte van 5.1.2e van De Jonge.

Afgezien van het feit dat het niet zo fraai is geformuleerd en juridisch niet helemaal klopt (een regeling kan natuurlijk niet onverwijld na de vaststelling in werking treden, hij zal toch moeten worden bekendgemaakt), lijkt het of ze beogen de spoedprocedure te beperken tot gevallen waarin echt onverwijld inwerkingtreding nodig, ja dan ook zelfs verplicht is. Je kunt zelf het moment van vaststelling bepalen. De EK wordt helemaal niet meer genoemd.

Enfin, als het weer licht is verder!

Vr gr, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: woensdag 16 sep. 2020 11:38 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

Nog niet gelezen....

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:51 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

5.1.2e

Zou jij hier morgenochtend een check op kunnen doen op juridische juistheid en ook een korte toelichting schrijven die duidelijk maakt per lid (1) moment van inwerkingtreding en (2) betrokkenheid kamers.

Kun je dit ook afstemmen met de andere departementen en met deze tekst gaat CDA/D66 vervolgens buirten bij PvdA/GL.

Dank voor je snelle hulp

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@tweedekamer.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:21 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security