

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Bcc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 9/8/2020 3:21:58 PM
Subject: RE: amendement CDA & D66 Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (35526)
Received: Tue 9/8/2020 3:21:58 PM
[kst-35526-10.pdf](#)

Dag [redacted] 5.1.2e

Deze hadden we nog niet gezien (bureau wetgeving stuurt niet alles standaard door), maar het amendement lijkt erg op het vorige week ingediende amendement Van Raak (zie bijlage), waarop BZK op ons verzoek een appreciatie had gegeven. Ook die was positief, omdat het eigenlijk niet zoveel toevoegt. De burgemeester krijgt de opdracht betrokkenheid van de raad te regelen, dat zal hij in de praktijk toch altijd al wel op een of andere manier doen.

Het verschil met het amendement Van Raak is, afgezien van de iets andere formulering, dat de burgemeester niet alleen de gemeenteraad moet betrekken, maar ook het college van B&W. Die toevoeging reageert denken wij op de opmerkingen van o.a. de VNG [redacted] 5.1.2e bij de hoorzitting dat niet alleen de burgemeester, maar ook bijv. de wethouders Zorg en Verkeer iets over de maatregelen te zeggen hebben. Tijdens de hoorzitting kwam al aan de orde dat geen burgemeester dit soort ingrijpende maatregelen neemt zonder het college te raadplegen, dus wat dit amendement doet is ook codificatie van de bestaande praktijk.

Zuiver qua formulering is 'waarborgt' beter Nederlands dan 'borgt', moet 'raad' "gemeenteraad" worden en 'college' "college van burgemeester en wethouders", omdat die begrippen niet zijn gedefinieerd in de Twm. Inhoudelijk volgens mij dus geen probleem met het amendement. Kan ik dat ook zekerheidshalve even bij BZK checken/

Vr gr, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:33

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: amendement CDA & D66 Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (35526)

[redacted] 5.1.2e ,

Jou heeft dit amendement waarschijnlijk bereikt via bureau wetgeving, kun je ook met mij jouw appreciatie delen, gezien onderstaand verzoek?

Gr [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 14:05

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl>

Onderwerp: amendement CDA & D66 Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (35526)

Beste [redacted] 5.1.2e

We hebben eerder contact gehad over eventuele amendementen voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (35526). In de bijlage vind je een amendement dat door CDA & D66 is opgesteld. Het amendement ligt nog voor een inhoudelijke / juridische check bij bureau wetgeving. De inhoud van het amendement moet echter zo wel helder zijn.

Graag horen we wat jullie van dit amendement vinden en of jullie daar nog opmerkingen over hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

CDA-fractie Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T(+31) 5.1.2e | E 5.1.2e @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

E 5.1.2e @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl