

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] . -BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minbzk.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]; [5.1.2e] . -  
 BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]; [5.1.2e] . -BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 9/29/2020 3:36:41 PM  
**Subject:** FW: terugkoppeling eerste 'corona' zaken op zitting kantonrechter.  
**Received:** Tue 9/29/2020 3:36:44 PM

Dag schrijfteamers,

Hieronder een terugkoppeling van het OM over de eerste verzetzaken en mijn opmerkingen n.a.v. het beeldverslag van de uitspraak van de rechter.

Groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 17:35

**Aan:** [5.1.2e] . - BD/DRC/FO <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] . - BD/DVB/BA <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DVB/KIV <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DBAenV/[5.1.2e] <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGPenV/PBT/PBI <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DVB/BA <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DH&F <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DVB/IV <[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**CC:** [5.1.2e] . - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: terugkoppeling eerste 'corona' zaken op zitting kantonrechter.

Dag allen,

Voor mij is nieuw dat een voorwaardelijk strafdeel moeilijk lastig is uit te voeren omdat het niet op de documentatie komt. Dat had ik niet gehoord in de discussie daaromtrent.

Hier is het vonnis van de rechter te horen: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Midden-Nederland/Nieuws/Paginas/Veroordelingen-voor-niet-naleven-van-15-meter-maatregel.aspx>.

Daar komt volgens mij wel meer relevants uit naar voren. Ad 1 en 2: hoe zou het met latere zaken gaan, wat deze rechter betreft? Ad 4: dit is wel relevant als – dat weet ik niet – de minister meent dat het steeds na waarschuwing gebeurt.

1. De rechter zegt dat hij zich de vraag heeft gesteld of de noodverordeningen wel geldig zijn, gelet op de duur ervan. Hij beantwoordt die vraag in déze zaken niet, omdat het feiten uit april betreft en toen waren de noodverordeningen nog maar enkele weken van kracht.
2. Hij releveert hoe de situatie in april was en is van oordeel dat er in elk geval toen voldoende juridische basis voor de VzVR was om noodverordeningmaatregelen te treffen.
3. Hij benoemt dat de maximale boete die het parlement/de wetgever op overtreding van een noodverordening heeft gezet € 4.350 is en dat die boete niet in beeld komt "voor gewone mensen".
4. Juridisch is waarschuwen niet verplicht. Wat betreft de drieslag, dat gaat om handhavingsbeleid vanaf 11 augustus; "als er iemand een recht kan ontlenen aan de uitspraken van de minister", dan ziet dat op de periode vanaf toen en niet op april. In het intern OM-beleid staat in elk geval in april geen waarschuwingsplicht.
5. 390 euro is als uitgangspunt niet onredelijk, ook gelet op de ernst van de gezondheids crisis toen.
6. Dat er een aantekening op het strafblad komt, is geen probleem. De rechter releveert de reactie op de motie-Azarkan c.s. en wijst op het kabinetsbesluit van vrijdag (geen strafblad).

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] . - BD/DRC/FO <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 08:56

**Aan:** [5.1.2e] . - BD/DVB/BA <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/KIV < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DBAenV/5.1.2e  
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PBT/PBI < 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DH&F < 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e - BD/DVB/IV < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppeling verzetzaken overtreding 1,5 meter norm

Goedemorgen allen,

Ik heb contact gehad met OM over de verzetzaken inzake de overtreding van de 1,5 meter norm die gisteren zijn behandeld. Ik heb voor nu een korte samenvatting gekregen. Het betreft vier zaken, in alle gevallen is het feit bewezen verklaard en heeft verdachte het gedaan. In een zaak is het boetebedrag van 390 euro in stand gelaten, in de andere drie zaken is het boetebedrag verlaagd vanwege de persoonlijke omstandigheden. In ieder geval in een zaak (mogelijk ook in andere zaken, maar was niet helemaal duidelijk) is er een voorwaardelijk deel opgelegd. Dat is echter lastig uit te voeren, aangezien dit feit niet op de documentatie terecht komt.

De uitspraak is nog niet op papier beschikbaar en daarom is er gevraagd of 5.1.2e vanmorgen een impressie van de zitting kan geven.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 09:07

**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/KIV < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DBAenV/5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PBT/PBI < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DH&F < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/IV < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: terugkoppeling eerste 'corona' zaken op zitting kantonrechter.

Goedemorgen allen,

Ik ontving zojuist de terugkoppeling van de betreffende officier van justitie. Zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

5.1.2e

**Afdeling Fraude & Ordening**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e  
 E 5.1.2e @minjenv.nl  
 .....

---

**Van:** 5.1.2e (5.1.2e Den Haag) < 5.1.2e @om.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 09:02

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e Den Haag) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e Amsterdam) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e Noord-Holland) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e Den Haag) < 5.1.2e @om.nl>

**Onderwerp:** terugkoppeling eerste 'corona' zaken op zitting kantonrechter.

Beste 5.1.2e

Op jouw verzoek heb ik 5.1.2e benaderd en deze gaf bij mij de volgende terugkoppeling van de zitting.

- Er waren vier verdachten gedagvaard en in alle 4 zaken is door de kantonrechter geoordeeld dat er sprake was van een gepleegd strafbaar feit.
- 1 verdachte kreeg een verlaagde boete van 190 en 200 euro voorwaardelijk (hier was sprake van een sportende man die in een kort moment de 1,5 meter niet in acht nam)
- 2 jong volwassenen kregen een boete van 90 euro en 300 voorwaardelijk. Beide personen hadden geen inkomen en draagkracht. OvJ zou in soortgelijke andere gevallen ook een lager onvoorwaardelijk gedeelte van de boete eisen.
- Bij 1 verdachte (die ontkende) legde de kantonrechter de 390 euro geldboete op.
- Kantonrechter gaf vooraf duidelijk aan dat de initiële boete van 390 euro passend is, gelet op de situatie (corona besmettingsgevaar)
- Kantonrechter gaf ook aan (n.a.v. het gevoerde verweer door één verdachte) dat de opvatting van de Minister (dat er sprake zou moeten zijn van een drietrapsraket: er op wijzen, waarschuwen en verbaliseren en er dus sprake moet zijn van intentioneel handelen) niet uit de OM **interne** stukken blijkt en dat daarnaast het OM niet gebonden is aan de uitlatingen van de Minister.
- Er waren overigens geen advocaten op zitting.
- Er komt geen schriftelijk vonnis in deze zaken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ Den Haag  
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag  
M: 5.1.2e  
E: 5.1.2e@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security