

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Sun 9/20/2020 8:39:22 PM
Subject: FW: procesafspraken ministeriële regelingen onder de Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Sun 9/20/2020 8:39:22 PM

Voor de goede [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: zondag 20 sep. 2020 10:37 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @frd.shsdir.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @frd.shsdir.nl]>
Onderwerp: RE: procesafspraken ministeriële regelingen onder de Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Graag eens, [5.1.2e] wees me ook al op de risico's. We gaan een afspraak maken!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: zaterdag 19 sep. 2020 7:37 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: procesafspraken ministeriële regelingen onder de Tijdelijke wet maatregelen covid-19

H: [5.1.2e] en anderen,

Als er ooit aanleiding was voor dit overleg, is het nu wel. De totstandkoming van de laatste aanwijzing verliep onmogelijk chaotisch, met een rammelend resultaat tot gevolg. Het is wel vaker zo gegaan, maar het brengt nu steeds grotere risico's mee voor de Twm. De ministers van VWS en JenV hebben gisteren maatregelen genomen die zich niet goed laten inpassen in het wettelijk instrumentarium dat ze binnenkort in de Kamer moeten verdedigen. Dit nog los van de geringe onderbouwing, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de maatregelen.

De belangrijkste oorzaak is volgens mij dat er afgelopen donderdag bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden over nieuwe maatregelen zonder goede voorafgaande advisering. Het bestuurlijk overleg vond bovendien zo kort voor de persconferentie plaats dat er nauwelijks meer bijgestuurd kon worden.

Los van de noodzaak om goede werkaafspraken te maken over de ministeriële regelingen, lijkt het me van belang om bij [5.1.2e] en [5.1.2e] onze zorgen te uiten over de aanwijzingen; het zou goed kunnen dat er nog meerdere tot stand moeten komen voordat de Twm in werking treedt. De meest voor de hand liggende oplossing lijkt mij dat er bij volgende bestuurlijke overleggen een lijst mogelijke maatregelen op tafel ligt ('menukaart') waarover de regelingschrijfgroep heeft meegedacht. Dat sluit ook goed aan bij het overleg dat [5.1.2e] en ik nu al voeren met [5.1.2e] en enkele DGC-19'ers over de mogelijke invullingen van de ministeriële regelingen.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 19:10
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: procesafspraken ministeriële regelingen onder de Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha 5.1.2e

Zou je een mail aan 5.1.2e willen sturen met het verzoek om een overleg over de procedure van de Twm-regelingen – juist in het voortraject? Mail spreekt voor zich. Er is inmiddels wel een soort juristenschrijfgroep VWS/BZK/JenV ontstaan voor die min. regeling, maar bijv. ook BZK vraagt wel nadrukkelijk om een 'filter' aan de VWS-kant, om niet van alle kanten met verzoeken en meningen te worden geconfronteerd. Als wij het intern VWS eens zijn met 5.1.2e moeten we daarna nog afspraken maken met de Projectdirectie. Bij het overleg zouden 5.1.2e in elk geval ook aan moeten schuiven. We kunnen ons eerdere schema natuurlijk meesturen, maar het gaat ons juist om de besluitvormingsfase daarvóór. Daar zijn ze hopelijk al mee bezig Iets in de trant van:

Beste 5.1.2e

Zoals jullie weten worden in het voorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm) de noodverordeningen vervangen door ministeriële regelingen.

De procedure van totstandkoming daarvan in het wetsvoorstel ligt overigens stevig onder vuur: in het voorstel staat nu (1) handtekeningen van ministers van VWS, JenV en BZK én van de minister(s) die het mede aangaat, (2) behandeling in de ministerraad en (3) één week voorhangen bij Tweede en Eerste Kamer. Dat vereist al een paar weken doorlooptijd, maar m.n. de Tweede Kamer vindt die rol van het parlement (veel) te mager en er wordt druk onderhandeld met coalitie en oppositie over verzwaring van die betrokkenheid. Bovendien staat in het wetsvoorstel nu nog een vangnetbepaling om terug te kunnen vallen op de noodverordeningen als die procedure te lang duurt. Die bepaling haalt hoogstwaarschijnlijk de eindstreep niet en wordt hopelijk vervangen door een bepaling dat de verzwaarde procedure niet geldt in goed gemotiveerde spoedgevallen.

Hoewel we nog geen zicht hebben op de uiteindelijke procedure, staat vast dat die min. regelingen, als de Twm in werking treedt, onder hoge druk en in zeer korte tijd tot stand moeten kunnen komen. Dat geldt ook al voor de eerste keer, voorafgaand aan inwerkingtreding van de wet, zodat het best zou kunnen dat we in oktober al van start moeten, maar natuurlijk ook voor alle wijzigingen daarna. Dat vereist intern VWS en in afstemming met andere departementen heel strakke procesafspraken, waarin glashelder is wie wat doet en op welk moment precies waarvoor verantwoordelijk is. Daarbij spelen ook de verhouding met de Projectdirectie en inhoudelijk met de escalatieladder een rol. Naar mijn inschatting halen we het alleen maar als de besluitvorming en de vormgeving van de regeling vrijwel parallel plaatsvinden.

Wij zouden graag met jullie intern VWS voorbespreken wat wij als procesafpraak kunnen voorstellen aan de andere departementen. In bijgaand schema zijn de bespreekpunten vermeld die we als agenda kunnen hanteren. Vinden jullie het goed dat ik op korte termijn een afspraak laat maken? Laat maar even weten wie van jullie daar nog meer bij moet zijn.

Vr gr