

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]
 (5.1.2e) [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Mon 9/21/2020 1:18:13 PM
Subject: RE: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22
Received: Mon 9/21/2020 1:18:10 PM
[Amendement 21.docx](#)

Dag allen,

Hierbij alvast mijn visie op amendement 21. Nu ontraden eigenlijk geen optie is, heb ik geprobeerd de schade te beperken. Bij amendement 22 heb ik nog weinig goede gedachten. Daar zal ik nog verder over nadenken.

De voorgestelde wijziging is in zekere zin terug te voeren op noodzakelijkheid en evenredigheid, waardoor we er misschien wel mee uit de voeten kunnen. Mochten mijn suggesties overgenomen worden (hetgeen nog maar de vraag is), moeten we aantonen dat de maatregel onontkoombaar is (= noodzakelijk), dat geen minder ingrijpende bevoegdheid uitgeoefend kan worden (= evenredigheid) en dat de nadelen niet zwaarder wegen dan de voordelen (= noodzakelijkheid). Daarnaast moeten we de maatregel intrekken als die niet meer noodzakelijk is, of versoepelen zodra dat kan (= noodzakelijkheid). In feite zijn dit elementen die wij sowieso voornemens waren (in enige mate) te motiveren.

Ik hoor graag jullie gedachten.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:59
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
 <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Sprak [5.1.2e] 1 minuut voor kwart voor twaalf: de laatste twee amendementen (21 + 22) van Vd Staaij leggen de lat steeds hoger en voor ons te hoog leggen, maar dat je ontraden is ook te gek. Voordeel is dat ze kwalitatief zijn dus dat het aan de Kamer is om genoeg te nemen met een (te) magere onderbouwing [5.4a] In combinatie met die maandelijkse verlenging (19) vereist dit een volcontinue informatiestroom en onderbouwing die we beleidsmatig niet eens kunnen leveren als we meer tijd hebben....

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:47
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Hoi [5.1.2e]

Ook even voor jou, ik sprak [5.1.2e] net kort over deze amendementen, want [5.1.2e] wilde een reactie voor het overleg van kwart voor 12.

Ik ga nu even verder met de stukken voor het kamerdebat van morgen.

Gr [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:38
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Dat lijkt me goed.

[5.1.2e] is zoals altijd... ik zit ook nog steeds te wachten op zijn reactie op amendement inzake 58o. Had hem vorige week weer gevraagd om zijn reactie te geven (aangezien hij het voorstel van [5.1.2e] echt geen verbetering vond) en hij zou vrijdag reageren. Laat staan dat hij aan het lezen vd hele mavvh toekomst, hij moet ook nog vragen beantwoorden.

5.1.2e overigens goed bezig geweest, al voegt hij wel steeds meer wolkjes toe i.p.v. dat hij wolkjes laat verdwijnen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 11:01 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Mede naar aanleiding van dit amendement, waarvan wij volgens mij inderdaad eerder iets zouden moeten vinden dan BZK: is het een idee om 5.1.2e te vragen om de binnenkomende amendementen bij te houden en vanuit VWS-perspectief te beoordelen? Dat is een redelijk op zichzelf staand klusje, dat ze volgens mij goed kan uitvoeren. Ze is goed thuis in de Twm.

Voordeel is ook dat 5.1.2e zich dan kan richten op zijn antwoorden voor de NnavV. Ik maak me daar echt zorgen over, zeker als hij nog moet beginnen. Gezien zijn eerdere uitspraken over efficiënt werken zou dat best kunnen...

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 10:58
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Hoi allemaal,

Eens met 5.1.2e. Vanuit grondrechtenperspectief valt iets te zeggen voor deze toets (daarom laat het zich lastig ontraden), maar dit lijkt me totaal onwerkbaar worden. Lijkt me vooral ook iets voor VWS (beleidsdirectie), ik heb met 5.1.2e net besproken dat 5.1.2e er mogelijk met die blik eerst mee aan de slag kan.

Ik heb ze ook uitgezet voor reactie bij CZ, die reactie volgt.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 10:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Dag allemaal,

N.a.v. deze amendementen is denk ik wel heel belangrijk dat eh... beleid, het programma/project tja, wie het gaat onderbouwen... beseft dat men hier meer dan nu zou moeten leveren.

Ik denk dat er een Kamermeerderheid voor deze amendementen zal zijn. Je kunt ze eigenlijk ook amper met een goed verhaal ontraden 5.4a Maar dit wordt een enorm oplopende discussie over elke regeling. Als we ondertussen zien hoe veel moeite we moeten doen om onderbouwing te krijgen en hoe maatregelen, bijvoorbeeld ook de laatsten, tot stand komen...

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 09:36
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . -
 BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
 <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Hoi 5.1.2e ea

Weer twee nieuwe amendementen. 5.1.2e neem jij het voortouw voor beide? Met nr 21 wordt het moeilijker om maatregelen te kunnen treffen. Zouden we nr 21 vanmiddag ook even in het schrijfteam kunnen bespreken?

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @tweedekamer.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 5:57 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 35526 ingediende amendement nrs. 21 en 22

Hoi 5.1.2e .

Hierbij weer twee zojuist ingediende amendementen van het lid Van der Staaij, nrs. 21 en 22:

- 21 gaat over het aanscherpen van de noodzakelijkheids- en proportionaliteitseisen;
- 22 gaat over het versterken van de informatievoorziening aan het parlement.

Suggesties en commentaar zijn welkom!

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA
T 5.1.2e | M 5.1.2e
E 5.1.2e @tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e .
Verzonden: woensdag 16 september 2020 20:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e)' <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 35526 ingediende amendement nrs. 17 t/m 20

Hoi 5.1.2e .

Weer een zwikje ingediende amendementen:

De nrs. 17, 18 en 20 vervangen respectievelijk de nrs. 14, 16 en 12 en houden alle verband met het toevoegen van medeondertekenaars; inhoudelijk is er aan de amendementen niets gewijzigd.

Amendement Van der Staaij op nr. 19 is nieuw en beoogt de maximale verleningstermijn te verkorten van 3 maanden naar 1 maand.

Voor evt. suggesties en commentaar bij de amendementen hou ik me aanbevolen.

Groeten,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 16 september 2020 11:44
Aan: 5.1.2 5.1.2e' <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: 35526 ingediend amendement nr. 16

Hoi 5.1.2e

Inmiddels is het eerder ingediende amendement Van der Staaij op nr. 13 vervangen door bijgevoegd amendement op nr. 16, i.v.m. het toevoegen van medeondertekenaars. Amendement is inhoudelijk hetzelfde gebleven.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA
T 5.1.2e | M 5.1.2e
E 5.1.2e@tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2 5.1.2e' <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 09:43
Aan: 5.1.2e' <5.1.2e@tweedekamer.nl>
Onderwerp: RE: 35526 ingediend amendement nr. 15

Bedankt!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e' <5.1.2e@tweedekamer.nl> <5.1.2e@tweedekamer.nl>>
Datum: dinsdag 15 sep, 2020 9:24 AM
Aan: 5.1.2 5.1.2e' <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>
Onderwerp: 35526 ingediend amendement nr. 15

Beste 5.1.2e

Zojuist is het eerder ingediende amendement Van Raak op nr. 6 vervangen door bijgevoegd amendement Van Raak/Van der Staaij op nr. 15 (en is de toelichting gewijzigd).

In het lichaam van het amendement is niets gewijzigd ten opzichte van het eerdere nr. 6.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA
T 5.1.2e | M 5.1.2e
E 5.1.2e@tweedekamer.nl<mailto:\$adinfo(email)> | www.tweedekamer.nl<http://www.tweedekamer.nl/>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security