

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e -BD/DWJZ/SBR([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl); [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl); [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/2/2020 7:54:00 PM
Subject: FW: Amendement spoedwet
Received: Wed 9/2/2020 7:54:01 PM
[35526 010.docx](#)

Ter informatie!

Van: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 19:08
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Amendement spoedwet

Beste allen,

Het eerder aan jullie voorgelegde concept SP-01 (dank ook [redacted] 5.1.2e voor de opmerkingen en suggesties!) is zojuist ingediend onder nr. 10. Daarbij is 'zeggenschap' in het lichaam van het amendement losgelaten. Bijgevoegd de versie zoals ingediend.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA
T + [redacted] 5.1.2e | M + [redacted] 5.1.2e
E [redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 16:08
Aan: [redacted] 5.1.5 @tweedekamer.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; [redacted] 5.1.2e)
<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Amendement spoedwet

Beste [redacted] 5.1.2e ,

We hebben het amendement inmiddels bekeken. In de bijgevoegde bijlage vind je ons commentaar/onze tekstsuggesties op het amendement.

Voor vragen of verdere ambtelijke ondersteuning kun je contact opnemen met mijn collega van BZK (Directie CZW) [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minbzk.nl tel [redacted] 5.1.2e).

Vriendelijke groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.5 @tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 17:02
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl>
Onderwerp: FW: Amendement spoedwet

Beste [redacted] 5.1.2e

Naar ik begrijp, ben jij de departementaal contactpersoon voor wetsvoorstel 35526. Op dat voorstel is onderstaand verzoek

gedaan dat als bijgaand is uitgewerkt. Inmiddels is aangegeven dat dit ook aan jullie kan worden voorgelegd in het kader van de ambtelijke bijstand bij amendering. Zouden jullie het concept van commentaar (en eventuele tekstsuggesties) kunnen voorzien?

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (Bureau Wetgeving)
5.1.2e

Van: Temmink, N. <5.1.2e@tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 16:37
Aan: 5.1.5@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Re: Amendement spoedwet

Beste 5.1.2e

Veel dank! Het kan wat ons betreft voorgelegd worden aan het ministerie.

Hartelijke groet,
Nicole Temmink
Fractiemedewerker SP
Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Cultuur en Media

Op 27 aug. 2020 om 15:35 heeft 5.1.5@tweedekamer.nl> het volgende geschreven:

Beste Nicole,

Er bestaat tussen de burgemeester en de gemeenteraad binnen het voorgestelde artikel 58t, vierde lid, Wet publieke gezondheid de gebruikelijke verantwoordingsrelatie. Deze wordt in het artikel specifiek uitgelicht voor het bestuur in het kader van de coronabestrijding, maar is in essentie gelijk aan de algemene verantwoordingsrelatie op grond van artikel 180, eerste lid, van de Gemeentewet. Het artikelsgewijs deel van de memorie van toelichting meldt hierover:

De burgemeester is reeds op grond van artikel 180, eerste lid, van de Gemeentewet aan de raad verantwoording verschuldigd over de uitoefening van de bevoegdheden die hem als eenhoofdig orgaan toekomen. Deze verantwoordingsrelatie is slechts ten overvloede, vanwege de bijzondere omstandigheden, specifiek opgenomen in deze wet. Hiermee wordt zowel de positie van de burgemeester als lokale gezagsdrager als de rol van de gemeenteraad bij de lokale uitvoering van de in hoofdstuk Va geregelde bevoegdheden, bestendigd. Bij de vormgeving van dit lid is aangesloten bij artikel 15 van de Politiewet 2012.⁵⁶ De verantwoording aan de raad hoeft niet steeds per geval te geschieden; (reguliere) rapportages kunnen een bijdrage leveren aan een gedegen verantwoording aan de raad. De behoefte aan rapportages en de gewenste wijze van verantwoording zal steeds per gemeente verschillen. Gemeenteraden en burgemeesters bepalen de precieze wijze van verantwoording daarom zelf

Naar ik begrijp, beoogt jullie amendement dat de burgemeester de gemeenteraad actief betreft bij de besluitvorming. Ik zie daarvoor binnen het geschetste kader niet direct andere mogelijkheden naast jullie voorstel. Voor dat voorstel heb ik bijgaand eerste concept uitgewerkt. Het concept is nog niet langs het departement gestuurd voor een controle. Eventueel kan dat aanvullende input opleveren, geef het aan als jullie dat wensen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (Bureau Wetgeving)
5.1.2e

Van: Temmink, N. <5.1.2e@tweedekamer.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 11:03
Aan: 5.1.5@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Amendement spoedwet

Beste medewerkers van bureau wetgeving,

De SP (Ronald van Raak) dient graag nog een amendement in bij de behandeling van de coronaspoedwet. Graag zouden we zien dat de rol voor de gemeenteraad vergroot wordt. Dat kan vast op meerdere manieren dus we kunnen jullie hulp wel gebruiken! Het uitgangspunt is dat de burgemeester de gemeenteraad zal moeten betrekken bij besluitvorming met betrekking tot de uitzonderingsbevoegdheden. We dachten zelf aan zoiets:

1. Het toevoegen van een zin als: "De burgemeester borgt de betrokkenheid en zeggenschap van de gemeenteraad bij de afstemming van de werkzaamheden in het kader van deze wet."

Tekst:

Indieners beogen met dit amendement de lokale democratie te versterken en raadsleden meer zeggenschap te geven, waarbij tevens de druk op burgemeesters verminderd wordt. Het wetsvoorstel voorziet in een grotere rol voor de burgemeester en eventueel de veiligheidsregio in het bestrijden van de coronacrisis. Indieners zien de noodzaak voor lokaal maatwerk maar achten het van belang dat ook deze maatregelen democratisch tot stand komen en gecontroleerd kunnen worden. Met dit amendement wordt de zeggenschap voor raadsleden vergroot.

Is dit juridisch de beste oplossing om wat wij beogen voor elkaar te krijgen of zien jullie misschien nog andere mogelijkheden? Alvast bedankt!

Hartelijke groet,

Nicole Temmink

Fractiemedewerker Tweede Kamer SP
Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Cultuur en Media

<35526 SP-01.docx>