

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
 From: [5.1.2e]
 Sent: Thur 9/10/2020 6:44:24 AM
 Subject: Update en vraag telecomdata
 Received: Thur 9/10/2020 6:44:25 AM
[Kamerbrief Tijdelijke bepaling informatieverstrekking RIVM concept 9september.docx](#)
[35479 Wetsvoorstel incl nota van wijziging en concept 2e nota vanwijziging v 9 sept.docx](#)

Hoi [5.1.2e],

Een update over het telecomdata dossier. Naar aanleiding van de gesprekken met [5.1.2e] aan het begin van de zomer, zou er een brief en nota van wijziging in voorbereiding zijn. Dat is ook zo, maar met een iets andere invalshoek.

Mijn vraag is:

1. Kun je je in onderstaande lijn vinden
 2. Ik denk dat we de lijn ook moeten voorleggen aan de minister, omdat hij en stas EZK aan [5.1.2e] hebben toegezegd meer waarborgen in te bouwen. Dat doen we ook, maar met een iets andere invalshoek. De brief en nota van wijziging zal uiteraard worden voorgelegd, maar misschien is het nog een idee via een mail de minister alvast te informeren. Dan kan hij vooraf ook nog iets van de lijn vinden.
 3. Planning voorlopig: week 28 sept behandeling TK. Daarvoor ronde tafel.
1. Het CBS heeft een wiskundige/technische berekening gemaakt waarmee ze de onderzoeken die de [5.1.2e] aanhaalt (in verband met de stelling dat de tellingen per gemeente niet anoniem zijn) onderuit halen. Dit onderzoek wordt ge-peer-reviewd door een promovendus/verantwoordelijkheid hoogleraar en de uitslag daarvan krijgen we vrijdag a.s. Als daaruit blijkt dat de berekening wordt ondersteund, dan wordt dat de hoofdboodschap van de brief: **herleidbaarheid is er niet, het is echt anoniem**. We weten dan natuurlijk niet hoe [5.1.2e] zal reageren, echter dat is wel een sterke boodschap met wiskundige berekening.
 2. Daarbij komt dat er een **extra bewerkingsslag plaatsvindt** bij de operators voordat de tellingen naar het CBS gaan. Ook wordt duidelijk dat de operators niet meer gegevens hoeven te genereren dan ze nu doen.
 - *De gegevens worden uitsluitend afgeleid uit de reeds op grond van artikel 11.5 door de aanbieder bewaarde verkeersgegevens van actieve verbindingen,*
 - *Waarbij per door het dekingsgebied van een antenne bestreken gemeente volgens een door het CBS bepaalde verdeelsleutel wordt berekend hoe groot de kans is dat de actieve verbinding in die gemeente is gemaakt en het gebruikte eindapparaat aldus wordt meegewogen in het totaal aantal van die gemeente*
 3. We zien voorlopig af van het inkorten van de bewaartermijn van een jaar naar een half jaar. Dit heeft ermee te maken dat bij inkorting de verantwoordingsmogelijkheid erg ingeperkt wordt. Een evaluatie kan niet ook nog binnen het half jaar plaats vinden en dat is hier erg belangrijk. We kunnen met een bewaartermijn van een half jaar de onderbouwing van adviezen later niet meer exact reproduceren. Mocht 1. Niet goed uitpakken dan vallen we hierop terug. Dat is toch wel een lastige afweging. In dat geval is het denk ik onontkoombaar, maar boeten we wel in op verantwoordingsmogelijkheden.
 4. De tijdsduur van de wet wordt ingekort naar een half jaar.

Bijgaand de concept brief en nota van wijziging die ik ontvangen heb van EZK. Ik ga ernaar kijken en ik wil kijken of ik ergens nog een nadere onderbouwing van de noodzaak kan opnemen. Mijn voorstel zou zijn om de peer review van vrijdag af te wachten en op basis daarvan de lijn aan de minister te communiceren.

Groeten

[5.1.2e]