

**To:** [redacted] [redacted] @rivm.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] [redacted] @ggdgelderlandzuid.nl]; [redacted] [redacted] @Rotterdam.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @ggdfryslan.nl]; [redacted] [redacted] @ggdfryslan.nl]; [redacted] [redacted] @ggdhaaglanden.nl]; [redacted] [redacted] @ggdhaaglanden.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @vrln.nl]; [redacted] [redacted] @vrln.nl]; [redacted] [redacted] @ggdghor.nl]; [redacted] [redacted] @ggdghor.nl]; [redacted] [redacted] @ggdbzo.nl]; [redacted] [redacted] @ggdbzo.nl]; [redacted] [redacted] @ggdhvb.nl]; [redacted] [redacted] @ggdhvb.nl]; [redacted] [redacted] @ggdkennemerland.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Fri 9/18/2020 1:07:38 PM  
**Subject:** RE: hierbij nieuwe risico gestuurd BCO  
**Received:** Fri 9/18/2020 1:08:34 PM

Is gebeurd

[redacted] [redacted]

Infectieziekten  
 Algemene Infectieziekten

GGD Amsterdam

T [redacted] [redacted]  
 M [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted] @ggd.amsterdam.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] [redacted] @rivm.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 13:11  
**Aan:** [redacted] [redacted]  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @ggdfryslan.nl'; [redacted] [redacted] @ggdhaaglanden.nl'; [redacted] [redacted] @vrln.nl'; [redacted] [redacted] @ggdghor.nl'; [redacted] [redacted] @ggdbzo.nl'; [redacted] [redacted] @ggdhvb.nl'; [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** RE: hierbij nieuwe risico gestuurd BCO

Hoi [redacted],

Ik zie nu pas alle e-mails, nog een klein dingetje "huisgenoten met prioritering" wordt nergens beschreven wat prioritering is ik neem aan hetzelfde rijtje als de 'overige nauwe contacten' dat misschien nog even duidelijk maken.  
 Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] [redacted] @ggdkennemerland.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 11:58  
**Aan:** [redacted] [redacted] @ggd.amsterdam.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] @ggdru.nl>; [redacted] [redacted] @ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] [redacted] @Rotterdam.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @ggdfryslan.nl'< [redacted] [redacted] @ggdfryslan.nl>; [redacted] [redacted] @ggdhaaglanden.nl'< [redacted] [redacted] @ggdhaaglanden.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @vrln.nl'< [redacted] [redacted] @vrln.nl>; [redacted] [redacted] @ggdghor.nl'< [redacted] [redacted] @ggdghor.nl>; [redacted] [redacted] @ggdbzo.nl'< [redacted] [redacted] @ggdbzo.nl>; [redacted] [redacted] @ggdhvb.nl'< [redacted] [redacted] @ggdhvb.nl>  
**Onderwerp:** RE: hierbij nieuwe risicogestuurd BCO

Beste [redacted],

Wat betreft het document heb ik de volgende reacties:

- Net zoals [redacted] de opmerking dat bij de prioritering van de index degenen ontbreken, die in hun besmettelijke periode gevlogen hebben. Wel graag toevoegen.
- Nog enkele opmerkingen gemaakt in de bijlage.
- Kan er een opmerking gemaakt worden dat vanwege verdere stijging van de gevallen er mogelijk nog een strengere prioritering nodig is?

Dank voor de inspanningen tot nu toe en voor het vervolg.

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 23:53

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdru.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @Rotterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdkennemerland.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdfryslan.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhaaglanden.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vrlin.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vrlin.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdghor.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdbzo.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhvb.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhvb.nl>

Onderwerp: FW: hierbij nieuwe risicogestuurd BCO

Dag allen,

Met veel dank aan [redacted] 5.1.2e hierbij wat ons betreft de definitieve versie. Graag uiterlijk morgen 12.00 uur jullie laatste opmerkingen (alleen indien deze onoverkomelijk zijn).

Daarnaast hieronder nog met dank aan [redacted] 5.1.2e een standpunt mbt verdere opschaling, kunnen jullie je hierin vinden?

LOI standpunt Verdere opschaling BCO

Het LOI heeft de vraag: tot hoever is het zinvol de BCO capaciteit landelijk op te schalen vanuit het perspectief van de IZ professionals?

Het oordeel van het LOI is dat in de huidige verhoudingen en met de huidige BCO aanpak niet verder opgeschaald kan worden, maar dat een pas op de plaats nodig is: welke dingen doen we, zodat we de dingen die we doen, goed doen en het meest optimale effect wordt bereikt. De GGD-en doen BCO met een gelaagde organisatie: BCO medewerkers, die alle BCO uitvoeren, een laag van BCO artsen & verpleegkundigen en als top de IZ professionals van de GGD: artsen en verpleegkundigen van de GGD-en. De IZ professionals doen supervisie van de BCO artsen (complexe casus, vragen), onderzoeken clusters, ontwikkelen BCO beleid en zijn als adviseur betrokken bij besluitvorming en communicatie.

De deelnemers van het LOI zijn verder van mening dat de effectiviteit van het BCO lijkt af te nemen. De doorlooptijden lopen op, testbereidheid en compliance met maatregelen lijken af te nemen. Dit dient gestaafd te worden met de performance indicators bij het RIVM zoals:

- % meldingen gevonden in het kader van bron- en contactonderzoek
- doorlooptijden zoals EZD -> eerste contact index en laatste blootstelling contact -> waarschuwing nauw contact

Tot slot heeft CDC beschreven dat indien >50% BCO niet meer opgepakt kan worden men kan overwegen over te gaan op mitigatiefase <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/php/contact-tracing/contact-tracing-plan/when-to-investigate.html>. Dat zou RIVM/OMT besluit moeten zijn.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie [www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer)

\*\*\*\*\*DISCLAIMER\*\*\*\*\*

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. [www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)<<http://www.rivm.nl>> De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en)<<http://www.rivm.nl/en>> Committed to health and sustainability