

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 2:02:21 PM  
**Subject:** RE: Testincidentie  
**Received:** Mon 9/28/2020 2:02:22 PM

eens

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 28 september 2020 09:25  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** Testincidentie  
**Importance:** High

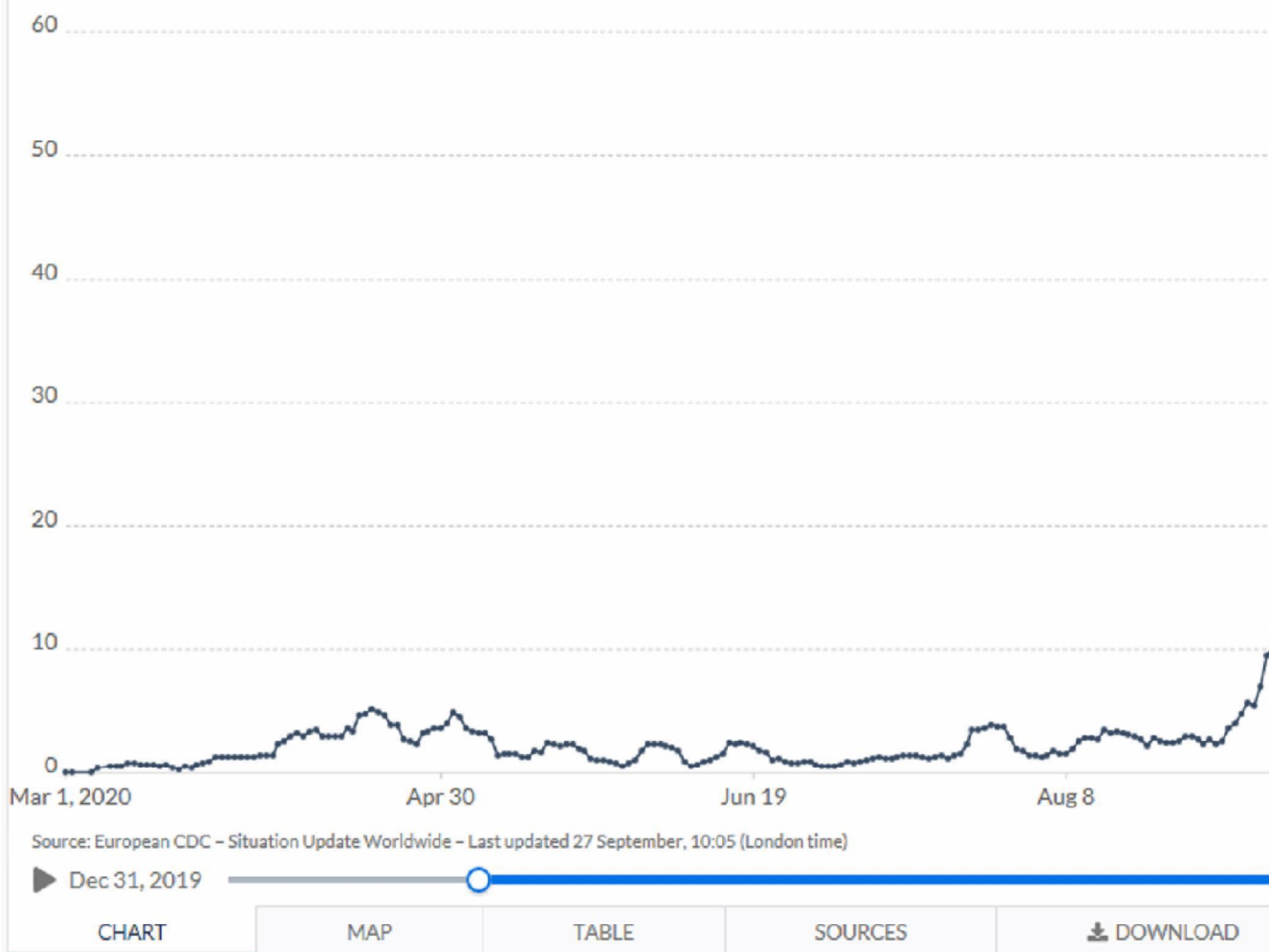
Beste [5.1.2e]

Ik was hier afgelopen vrijdag niet meer aan toe gekomen. VWS heeft toch input gevraagd voor derde landen en wil weer een advies over [5.1.2a]. We hebben tot nu toe op de lijn gezeten dat deze landen geen vertrouwde surveillance hebben en dus niet als veilig kunnen worden beoordeeld. Kijkend naar de statistiek van [5.1.2a] zien we de onderstaande stijl oplopende incidentie. Testdata zijn niet beschikbaar via de data sites als ourworld indata.

## Daily new confirmed COVID-19 cases per million people

Shown is the rolling 7-day average. The number of confirmed cases is lower than the number of actual cases; the main reason for that is limited testing.

LINEAR LOG



en beoordeeld.

Ik stel voor om het volgende te formuleren:

**Input van de diplomatieke post wordt zeer gewaardeerd. Uit het rapport blijkt vertrouwen in het systeem door de Nederlandse diplomatieke post. We zien in Georgië op het ogenblik een snel oplopende incidentie. Die is nu 90/100,000/ 14 dagen. Er zijn via de internationale sites geen testdata te achterhalen. Nationale sites kunnen door taalbarriere niet gelezen worden. Gezien de ligging in een regio waar in veel landen de COVID-19 epidemie niet onder controle is, de snel oplopende incidentie in het land en het beperkte zicht op de epidemiologie kan dit land niet als veilig worden beoordeeld.**

Kun jij je daar in vinden? VWS wil vanmiddag een antwoord.

Groet

Rolf