

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
From: [redacted]  
Sent: Fri 9/25/2020 11:57:51 AM  
Subject: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetalingniet-geleverde zorg Zvw-pgb  
Received: Fri 9/25/2020 11:57:51 AM

Hi,

Ik zou dan nog steeds dit wel even bij [redacted] willen neerleggen maar dan niet als keuze maar als voorstel met daarbij de voor- en nadelen waarin we het risico tav rechtmatigheid benoemen. Natuurlijk wel mooi als WJZ dit in de regeling kan meenemen.

groetjes

[redacted]  
[redacted]

@ [redacted]@minvws.nl  
[redacted]

[redacted] 5.1.2e  
met [redacted] 5.1.2e  
@ [redacted]@minvws.nl  
[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 13:38  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Goedemiddag [redacted] 5.1.2e

Zie onderstaande bericht van [redacted] 5.1.2e het lijkt erop dat WJZ ruimte geeft indien we een goede zekerheid van de kosten kunnen geven... [redacted] 5.1.2e en ik denk hier nog even over, mochten jullie hierin goede ideeën hebben houden we ons absoluut aanbevolen ☺

@ [redacted] 5.1.2e verandert dit jouw voorstel (in de mail die je zojuist gestuurd hebt) om het voor te leggen aan [redacted] 5.1.2e?

Mede namens [redacted] 5.1.2e

Groeten, [redacted] 5.1.2e



Dubbel

2 - 3

Dubbel