

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/2/2020 2:06:07 PM  
**Subject:** RE: verzoek MECC kosten zhuus bedden  
**Received:** Wed 9/2/2020 2:06:07 PM

Ha [redacted]

Het oprichten van het MECC is besproken in het netwerk acute zorg Limburg. Er werd uitgegaan van worst case scenario (zoals in Italië), waarbij afwegingen gemaakt zijn over voor- en nadelen van een noodhospitaal. Overeen gekomen werd dat MECC ingericht moet worden om overmatige belasting van MUMC te voorkomen, maar dat gebruik van MECC hopelijk niet nodig zal zijn.

Bovendien is er een mailwisseling geweest tussen VGZ [redacted] en [redacted] waarin VGZ vraagt of het Roaz (expliciet) ingestemd heeft met het oprichten van het MECC. Hierop heeft [redacted] het volgende geantwoord (op 22 april): Expliciete instemming zoals bij een democratisch te nemen besluit niet. Impliciete instemming en bemoediging vanuit acteren in crisis situatie zeker wel en ook dat dit niet alleen voor mumc zou zijn. Dus zeker wel instemming, maar niet na een langdurig weloverwogen besluitvormingsproces. Daar was de situatie niet naar en kan ook niet in crisis.

De voortgang en inrichting van het MECC is meerdere keren in Roaz Limburg aan de orde geweest.

Mij lijkt dus dat het Roaz wel degelijk ingestemd heeft.

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 11:29

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** verzoek MECC kosten zhuus bedden

Ha [redacted]

MECC heeft noodhospitaal opgericht in eerste golf.  
Nu problemen verzekeraars, zij willen niet betalen.  
Regel zou zijn: ROAZ moet hebben ingestemd.

Vraag is: is er een redeneerlijn te bedenken uit deze stukken waarom verzekeraars dit wel moeten betalen, omdat er goed is afgestemd en omdat het heel erg nodig was, omdat het ziekenhuiszorg is etc?

Tweede vraag: als die lijn er niet is, hoe hoog zijn de totale kosten, en als VWS die zou willen betalen, via welke weg dan? [redacted] even vragen)

Gr [redacted]