

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 9/18/2020 7:07:55 AM
Subject: RE: terugkoppeling gesprekken meerkosten inhaalzorg
Received: Fri 9/18/2020 7:07:55 AM

Ja zou kunnen. Maar voor dagbesteding en vervoer kan ik geen redenatie bedenken waarom ze extra middelen van het Rijk nodig hebben. We hebben hen eerst gevraagd omzet 100% door te financieren tot 1 juli. Dit moesten ze doen uit hun reguliere budgetten van het Gemeentefonds (ook logisch want bij normale situatie zonder corona betaal je ook 100%). Als nu blijkt dat de omzet van aanbieders van vervoer en dagbesteding lager is, en er geen omzetgarantie meer is, zouden gemeenten eigenlijk geld over moeten houden. Mogelijk dat VNG wil praten over de verwachting dat de omzet voor deze sectoren ook op langere termijn niet meer terug zal keren naar normaal en daardoor enkele aanbieders zullen gaan omvallen.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:54
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprekken meerkosten inhaalzorg

Ha [5.1.2e]

Eens. Tenzij ze toch verbanden leggen met andere trajecten. En ze noemden blijkbaar al dagbesteding en vervoer. Overigens, AlzheimerNL en MantelzorgNL geven aan dat 60% van de mensen met dementie nog steeds geen dagbesteding hebben.

Staat vandaag ook op NOS.nl. Dus voordat gemeenten met € vragen komen, ben ik wel benieuwd wat ze eigenlijk doen. Ik denk zomaar dat het niet genoeg is.

Anders zien dat we elkaar begin volgende week nog even in een PO spreken?

Dank!

Groet,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:48
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprekken meerkosten inhaalzorg

Ha [5.1.2e]

Uitgangspositie VNG is nog niet bekend, was echt vooral verkennend hoe ze het rapport appreciëren. Wij konden zelf ook nog niet onze kaarten op tafel leggen omdat we ook eerst onze inzet moeten bepalen (nota [5.1.2e]). Ik schat overigens in dat het redelijk eenvoudige onderhandelingen worden. Gezien de beperkte extra meerkosten zal FIN niet zo moeilijk doen denk ik, en VNG heeft weinig aanknopingspunten om meer te vragen.

Grt [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 22:02
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprekken meerkosten inhaalzorg

Ha [5.1.2e]

Dank. En nog sorry voor het uitvallen van het PO.

Ik heb de nota van [5.1.2e] gezien idd.

Ik moest nog wel even puzzelen want volgens mij beschrijft hij de posten niet overal expliciet (bv inhaalzorg staat soms expliciet benoemd en soms opgenomen in totaal bedrag).

Je geeft aan dat de VNG ook constructief was. Maar heb je daarmee inzicht in hun uitgangspositie bij het BO?

Of is het eerst ook vervoer etc meenemen voordat ze mee willen gaan in een van de scenario's. Want ergens zullen ze wille onderhandelen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 21:15

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: terugkoppeling gesprekken meerkosten inhaalzorg

Ha 5.1.2e

Hierbij nog even korte terugkoppeling van de overleggen die ik vandaag over meerkosten/inhaalkosten corona heb gevoerd.

We hebben met FIN, BZK en VNG wat verkennend gesproken over de appreciatie van het AEF rapport. Over het algemeen wordt is het rapport wel als goed onderbouwd gezien (binnen de beperkte tijd die er voor stond), het aantal aanbieders dat heeft meegewerkt is groot. FIN was er blij mee (vooral vanwege de lage uitkomsten denk ik). VNG zat er ook constructief in. VNG heeft het ook al getoetst bij de VNG commissie. Daar is aangegeven dat ze naast afspraken over compensatie mogelijk ook in BO willen spreken over dagbesteding en vervoer, en de nog steeds voortdurende vraaguitval die daar speelt. Was niet helemaal duidelijk wat hun wens daarin precies was, maar ik zal signaal bij 5.1.2e (vervoer) en 5.1.2e (dagbesteding) neerleggen met verzoek om stand van zaken scherp te hebben.

Met 5.1.2e hebben we verkennend gesproken over het bedrag voor de compensatie. Daar zijn wat verschillende smaken in. Voorkeur van 5.1.2e is waarschijnlijk om dicht bij de systematiek te blijven die ook bij het voorschot van 5.1.2b is gehanteerd.

Tot zover.

Grt 5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: 5.1.2e | ✉ 5.1.2e @minvws.nl |