

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 9/8/2020 1:23:04 PM
Subject: RE: passages over compensatie quarantaine pakket
Received: Tue 9/8/2020 1:23:04 PM

Aha oke, jammer.

We zullen Rode Kruis dan ook op het spoor brengen dat ze hun contacten met AH nog weer even aanschrijven.

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:07
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Net met de supermarkten overleg. Die vinden het te commercieel om samen afspraken over te maken. Ze hebben bezorgservices en daar kunnen mensen gebruik van maken. Wat ze daarin aanbieden vinden ze een marktelement.

Het pasje van AH was een voucher in samenspraak met het Rode Kruis zodat mensen met die voucher boodschappen konden doen (bv 10 €).

Dus helaas geen collectieve actie van ze in dit licht.

We zouden ze wel nog individueel kunnen benaderen (bv AH en Jumbo apart).

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 13:51
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Hoi [redacted],

Er loopt een ander lijntje met FEZ ([redacted]) om bij Financiën een claim te doen voor de quarantaine ondersteuning. Dit zou kunnen voor middelen Rode Kruis + Gemeenten+ inkomstenondersteuning (SZW) + Verblijf

Ik zou FEZ adviseren om het hele pakket dus gezamenlijk bij Financiën neer te leggen.

Voor afspraken met VNG zou ik het volgende afspreken:

- [redacted] stuurt mail naar [redacted] met comfort dat meerkosten voor quarantaine ondersteuning wordt meegenomen.
- De meerkosten kunnen we als volgt afbakenen.. (onderstaande is echt allereerste gedachte...):
 - o Opschaling van toegang/informatie route (tot max 0,75 fte per gemeente)
 - o Extra coördinatie vrijwilligerswerk (tot max 0,5 fte per gemeente)
 - o Extra noodhulp (pakketten, verblijf) (tot max 50-100 eur per inwoner in quarantaine die iets echt niet zelf kan regelen....?)

We kunnen gids en ledenbrief en Kamerbrief niet nog verder nuanceren. Want anders heeft minister helemaal gevoel dat we stappen terug aan het zetten zijn...

Dus denk dat we comfort inderdaad wel nu moeten bieden..

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 13:35

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: passages over compensatie quarantaine pakket

Hoi [redacted] 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e

Zie onderstaande discussie met FEZ over compensatie van meerkosten quarantaine.

FEZ wil niet zo ver gaan in de ledenbrief VNG dat wordt gezegd dat het extra werk 100% wordt vergoed. VNG zoekt dat comfort wel (begrijpelijk ook).

Voor nu hebben we daarom de keuze: (1) accepteren dat we alleen een procesafpraak maken (we zijn met elkaar in overleg over de compensatie) waar we later nadere afspraken over maken of (2) escaleren wsl via [redacted] 5.1.2e (waarmee we hem vragen dit voor te leggen aan FIN, wat ook geen garantie is op succes).

Hoe zien jullie dit? Is het noodzakelijk dit comfort richting VNG nu al te bieden?

Grt [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:52

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Ik heb met [redacted] 5.1.2e geschakeld. Ook [redacted] 5.1.2e ziet er geen heil in om een blanco cheque bij FIN los proberen te weken voor acties waarvoor geen enkel zicht is op de mogelijke kosten, zeker niet omdat de kosten niet direct voortvloeien uit RIVM-maatregelen. Daarmee blijft het advies staan om ons als VWS niet te committeren aan deze ledenbrief en ons op het standpunt te houden zoals verwoord in de conceptkamerbrief; een procesafpraak. Wel committeren geeft ofwel valse hoop aan gemeenten, ofwel levert een budgetair risico voor de VWS-begroting op die in beeld gebracht moet worden.

Groet

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:30

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Voor nu is er geen einddatum genoemd. Maar aansluiten bij de afspraken rondom meerkosten is dan wel weer logisch (dus in eerste instantie tot einde jaar, en dan op later moment verder kijken).

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:20

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Niet geschoten is altijd mis; ik ga het aftasten. Is er een einddatum voor deze regeling? Tot in den oneindigheid 100% vergoeden wordt wel echt een lastig verhaal..

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 08:48

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Tja, ik snap VNG ook weer wel dat ze comfort willen als ze extra dingen voor ons moeten doen. Ik schat in dat [redacted] 5.1.2e er ook zo in zit. We kunnen het ook gewoon voorleggen aan FIN, of schat jij dat als kansloos in?

Mail [redacted] 5.1.2e aan VNG zou een optie zijn om afspraken te bevestigen.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 22:05
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: passages over compensatie quarantaine pakket

Ik ben wel enigszins verbaasd door deze starre houding, vooral omdat er absoluut niet een vergelijkbare passage in de kamerbrief staat. Zo'n grote discrepantie tussen kamerbrief en ledenbrief geeft nogal een scheef beeld en mogelijk onterecht comfort aan gemeenten. Weet jij meer van de genoemde mail van [redacted]?

Van: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Verzonden: maandag 7 september 2020 18:06
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Ook hier nog even intern besproken. Voor ons is van belang en - let wel - randvoorwaardelijk dat het uitgangspunt dat het Rijk deze meerkosten vergoedt, is opgenomen. Hoeft niet perse via verwijzing naar vorige meerkostenregeling. Maar dat uitgangspunt moet wel helder zijn om hier als gemeenten aan te beginnen. Hieronder een alternatieve tekstsuggestie.
 Ik begreep ook dat er nog een mail van [redacted] aan [redacted] zou komen waarin dat uitgangspunt staat verwoord. Deze mail hebben we nog niet gezien.

Kunnen we onderstaand alternatief opnemen, bevestigd via de afgesproken nog te schrijven mail van [redacted] aan [redacted]?

[redacted]
 5.1.5

Groet, [redacted]
 [redacted]
Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 17:21
Aan: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Ha [redacted], nog even intern besproken. Wilde je bellen maar heb je nummer niet daarom toch maar even per mail.

Wij zouden dit toch graag los willen trekken. Voor de meerkostenafpraak hebben we gezamenlijk met VNG, VWS, BZK en FIN een uitwerking opgesteld waarin duidelijk staat omschreven wat we onder meerkosten verstaan. Deze extra kosten voor ondersteuning bij quarantaine zijn geen meerkosten agv RIVM maatregelen dus moeten we o.i. ook apart behandelen. Naast de timing betreft dit dus een ander soort meerkosten dan eerder. Je kan dit dus niet zomaar aan elkaar koppelen. Graag daarom deze zin schrappen.

Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Verzonden: maandag 7 september 2020 16:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Dag [redacted],

Volgens mij heeft dit niet zozeer te maken met timing maar met het uitgangspunt. Het uitgangspunt was dat de gemaakte meerkosten in dit kader in principe worden vergoed, net zoals dat voor de overige meerkosten in sociaal domein is afgesproken in de meerkostenafpraak. Volgens mij heeft dat uitgangspunt nooit ter discussie gestaan.

In ons gesprek vorige week ging het vooral om de vraag om de hoogte te bepalen en dat dat lastig is om in AEF onderzoek mee te nemen. Maar over dat AEF onderzoek of de invulling van de omvang van de meerkosten wordt in meerkostenafpraak niet gesproken. Dus het bijt mi niet omdat meerkostenafpraak hier gewoon te benoemen.

Wat we wel hebben afgesproken vorige week is om niet op voorhand al suggesties te doen waar deze nieuwe meerkosten in kunnen gaan zitten. Vandaar dat we die passages hebben geschrapt.

Maar volgens mij moeten we niet aan het uitgangspunt tomen. Toch?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 15:55

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @vng.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Ha 5.1.2e, dank voor het delen.

Zoals ook vorige keer besproken hebben we voor de meerkosten al een strak proces en onderzoek lopen dus ik betwijfel of we dit daarin mee kunnen nemen. De resultaten van het AEF onderzoek moeten op korte termijn tot afspraken over compensatie leiden. In de ledenbrief vraag je gemeenten meerkosten agv quarantainepakket te monitoren, het duurt waarschijnlijk even voor je daar concrete informatie van ontvangt. Qua timing past dit daarom niet goed bij elkaar. Wij stellen daarom voor dit niet op voorhand aan de meerkostenafpraak te koppelen. Verzoek aan jullie om de gearceerde zin weg te laten. Is dat OK?

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>

Verzonden: maandag 7 september 2020 11:28

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vng.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: passages over compensatie quarantaine pakket

Ha 5.1.2e

5.1.2e had al aangegeven dat onze directie er nog naar zou kijken. Dat is aanleiding geweest om de passage over meerkosten nog enigszins aan te passen.
Het is dit geworden.

5.1.5

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 11:07

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @vng.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: passages over compensatie quarantaine pakket

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Jullie hadden van mij nog de passage tegoed uit de conceptkamerbrief over quarantaine. Hierbij:

Passage kamerbrief:

5.1.2i

5.1.2i

Zoals waarschijnlijk bekend is in jullie concept ledenbrief is nu deze passage opgenomen:

5.1.5

Grt 5.1.2e



5.1.2e

| [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: 5.1.2e | ✉ 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |