

To: [redacted] [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/30/2020 4:56:56 PM
Subject: RE: Passage voor kamerbrief over PBM en WHO
Received: Wed 9/30/2020 4:56:57 PM

Ok, helder, dank voor het uitzoeken. Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Datum: 30 september 2020 om 17:58:31 CEST
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Passage voor kamerbrief over PBM en WHO

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb onze tekst er op nagekeken en ook het WHO document van 5 juni.

Onze tekst:

Conclusie vraag 1: *De WHO ziet geen reden om hun eerdere advies aan te passen. Chirurgische maskers van type IIR zijn in de zorg voor COVID-19-patiënten niet inferieur aan FFP2-maskers. Er is dan ook geen reden om het Nederlandse beleid op dit punt aan te passen. Voor aerosolvormende handelingen blijven WHO en Nederlandse beleid FFP2-maskers adviseren.*

Het klopt wel dat de WHO geen aanleiding zag om het beleid te wijzigen, zie conclusie uit WHO-document:

[redacted]
5.1.2a

Dus ik heb de tekst op de website niet aangepast.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 30 september 2020 15:21
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Passage voor kamerbrief over PBM en WHO

Erg mooi verwoord! Volgens mij kan dit naar VWS (zij zouden de kamerbrief opstellen). Zie kleine opm in de zijlijn over document OMT.

Dank en groetjes, [redacted] 5.1.2e