

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 9/15/2020 1:07:29 PM
Subject: FW: Volkskrant vraagt om meer info over testcijfers FW: presentatie voor LCT
Received: Tue 9/15/2020 1:07:30 PM
[14092020 berekende vs gerealiseerde testvraag voor LCT.pptx](#)
[Testen cijfers.docx](#)

fyi

From: [5.1.2e]
Sent: dinsdag 15 september 2020 15:07
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: Volkskrant vraagt om meer info over testcijfers FW: presentatie voor LCT

Ha [5.1.2e]

FYI – in bijgaand word doc staat een verdere uitsplitsing van de test-cijfers uit de 6^e ronde gedragsonderzoek. Ik heb inmiddels begrepen dat deze via de bijgevoegde ppt door [5.1.2e] ook al gedeeld zijn met GGD, VWS (oa [5.1.2e] [5.1.2e]) en LCDU. [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e] waren betrokken bij opstellen ppt. De Volkskrant vraagt nu naar deze cijfers, vanuit het gedragsonderzoek dus wel wat over te zeggen. Nog gevoeligheden hierbij vanuit LCI?

Groet,
 [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 10:59
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: FW: presentatie voor LCT

Onze gegevens gebruikt door [5.1.2e] in stuurgroep LCDU, VWS geloof ik.

Met hartelijke groet,

[5.1.2e]



[5.1.2e] [5.1.2e] | [5.1.2e]
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | [5.1.2e]
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak [5.1.2e]) | 3720 BA Bilthoven

T [5.1.2e] (secretariaat) | M [5.1.2e] | E [5.1.2e]@rivm.nl | Tw @ [5.1.2e]

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: maandag 14 september 2020 21:02
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: presentatie voor LCT

Bedankt voor jullie input allemaal.

Dit is de eindversie die ik morgen ga gebruiken.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 14 september 2020 20:45

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: presentatie voor LCT

Hoi 5.1.2e

Ja had ik ook even doorgerekend, alleen niet op 17.2 miljoen mensen (ons sample = 16 jaar+ en daaronder – mn jongere kinderen - ook minder testen/symptomen?) en met wat extra testen buiten ggd (en ziekenhuis). Dan kwam ik (gelukkig) op kleiner verschil, maar het is idd een studie waar wschl de meer compliante mensen wat oververtegenwoordigd zijn.

Wat ik in verschillende monitors/vragenlijsten terug zie komen en wat me minder gevoelig lijkt voor onderzoeksdeelname is het % met symptomen. Dat heb ik in 3 verschillende onderzoeken terug zien komen als tussen de 9-11% van de deelnemers die op dit moment 1 of meer van die klachten ervaart uit het COVID-19 lijstje.

Met hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | 5.1.2e
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 5.1.2e) | 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e (secretariaat) | M 5.1.2e | E 5.1.2e@rivm.nl | Tw @ 5.1.2e

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 11 september 2020 15:17

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

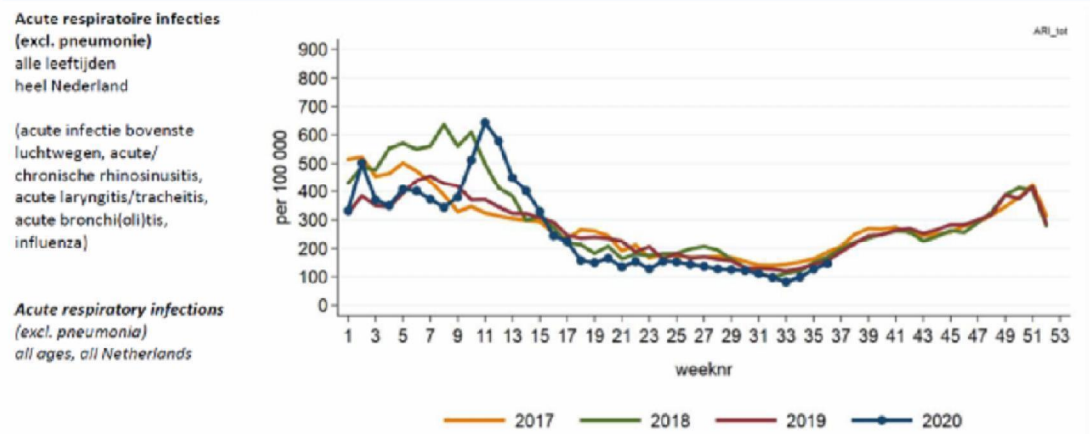
Subject: RE: presentatie voor LCT

Hoi 5.1.2e

Bedankt wederom voor je heldere presentatie.

Paar opmerkingen:

5.1.2e



- 2500 is prima
- Vliegvelden heb ik zelf geen berekening voor gedaan, maar misschien is er wel data van aantal vluchten dat is geland laatste maand per vliegveld, en dan een simpele extrapolatie?
- Voor slide 8 is het denk ik wel relevant te melden dat die september lijn een gerealiseerde testvraag is waarbij de capaciteit maximaal wordt benut. Het zou dus hoger zijn als er meer testcapaciteit was?

@ Allen:

Even een bierviltje berekening met de gegevens van gedragsunit:

<https://www.rivm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden>

- 26% klachten passend bij COVID-19 per 6 weken = $26/6=4,3\%$ klachten per week in de maanden juli/augustus (gegevens namelijk van 19-23 augustus)
- Van 4,3% heeft 46% onverklaarbare klachten, waarvan 45% getest. $4,3\%*46%*45%= 0,89\%$ getest
- Van 4,3% heeft 54% verklaarbare klachten, waarvan 21% getest. $4,3\%*54%*21%= 0,49\%$ getest
- Dus $(0,89\%+0,49\%) * 17.200.000$ inwoners = 237.000 testen per week = 34.000 testen per dag.
- In werkelijkheid zijn dit er in deze periode gemiddeld ongeveer 17.000 per dag geweest, dus factor 2 lager.
- Is dit te verklaren? Bijvoorbeeld dat mensen die compliant aan vragenlijsten zijn, ook compliant zijn aan testen? Daarnaast wrs geen kinderen in de vragenlijst, die testen waarschijnlijk ook minder?
- Zit redelijk in de orde van grootte van mijn schatting op basis van mensen met acute respiratoire infecties van 31.000 per dag
- Denk echter dat de echte opkomst maatgevend moet zijn, en als de opkomst nu ongeveer gelijk wordt aan de schatting van 31.000, en 25% test vanwege niet acute klachten, zou dat de nieuwe marge kunnen zijn inderdaad.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 11 september 2020 13:17

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: presentatie voor LCT

Dag 5.1.2e

A.s. dinsdag wil de stuurgroep LCT (club die over testcapaciteit gaat) een update van de berekeningen van de testvraag. Onze interpretatie hierbij is dat we de gerealiseerde testvraag op een pragmatische manier monitoren en op basis van die gegevens aangeven of er redenen zijn om de testvraag aan te passen.

@ 5.1.2e

- we zeggen dat de Covid incidentie weinig effect heeft op de totale LWI incidentie. Op slide 3 zie je dat de totale LWI incidentie afgelopen maart/april juist erg hoog was. Kunnen we volhouden dat covid incidentie

geen invloed heeft? Of moet ik dat anders formuleren.

- Voor testen asymptomaten bij BCO heb ik 2500 per dag opgenomen. Volgens mij was jullie berekening 1250 bij een incidentie van 500 per dag. Daar heb ik 2500 bij een incidentie van 1000 per dag van gemaakt. Klopt dat?
- Ze willen ook alle vliegvelden. Heb het nu op 5000 voor Schiphol gehouden. Daar wordt immers veel minder getest dan 5000t dus daar kunnen de andere luchthavens ms ook nog wel uit.

@ 5.1.2e Kijk jij naar slide 10 met getallen van jullie. Graag je aanvullingen.

@Allen, ik heb nav de getallen van de GU het volgende op slide 10 gezet: Op basis van deze gegevens zou de testvraag 25% hoger uit kunnen vallen dan berekend.

Graag jullie kritische blik.
Bedankt

Groet, 5.1.2e