

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 9/11/2020 8:39:30 AM
Subject: RE: Tussentijdse evaluatie COVID
Received: Fri 9/11/2020 8:39:30 AM

Prima. Misschien [5.1.2e] erbij?

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 10 september 2020 21:26
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: Tussentijdse evaluatie COVID

Beste [5.1.2e]

Vanmiddag heb ik kort overleg gehad met [5.1.2e]. Hij wil graag eind deze maand een lijst opgesteld hebben met onderwerpen, zodat hij deze begin oktober met jou en [5.1.2e] kan bespreken.

Wat betreft een datum wil ik graag al een aantal mensen een placeholder sturen. In overleg met [5.1.2e] is onderstaand lijstje tot stand gekomen. [5.1.2e] heeft hier al naar gekeken en ziet op basis van de vragen van [5.1.2e] (onderaan deze mail) geen andere noodzakelijke aanwezig:

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 [5.1.2e]
 [5.1.2e]
 [5.1.2e] en/of [5.1.2e]

Mijn vraag aan jou: heb jij hier nog aanvullingen op? In onderstaande mail staan de onderwerpen van [5.1.2e] zelf.

Verder kwam in vanuit de CvT al het e.e.a. langs:

- Wat 'gaat goed, wat kan beter' discussie over borging, transparantie en onderbouwing
- Gesprek over wetenschappelijk werk & output (afweging lange-korte termijn advies, inschatting kwaliteit data van derden). Soort kennis m.b.t. nieuw virus: praktijk van anekdotisch bewijs.
- Hoe gaat het RIVM om met:
 - Bemensing
 - Onafhankelijkheid
 - Dubbele rol wetenschapper en adviseur.
 - Wetenschappelijke versus 'emotionele' argumenten.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@erasmusmc.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 16:12
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: Tussentijdse evaluatie COVID

Beste [5.1.2e]

Ik probeerde je zojuist nog even te bellen, omdat ik [buiten verzoek] even een paar zaken wil regelen voor de tussentijdse COVID evaluatie.

Allereerst moet er een ochtend of middag geprikt worden. [buiten verzoek] dus dat zou voldoende mogelijkheden moeten bieden. Kijk jij wat er voor het RIVM goed uitkomt, en vervolgens welk tijdstip voor de CvT het beste werkt?

Verder moeten we vragen/onderwerpen inventariseren. Wil je daar een email over uitsturen? Als de deadline voor inzending van

onderwerpen ca. 20 september is, kun jij een en ander vast ordenen.
vervolgens met 5.1.2e afstemmen.

buiten verzoek

naar kijken en

Onder deze mail geef ik alvast mijn vragen/onderwerpen.

Mocht je nog even willen overleggen, dan kan dat morgenochtend (vrijdag 11 september) nog.

Groet,

5.1.2e

Vragen/onderwerpen

- 1 - Het RIVM heeft tijdens de epidemie verwachtingen geformuleerd, o.a. in rapportages aan de Tweede Kamer, over het verwachte beloop van de epidemie (infecties, ziekenhuisopnamen, sterfgevallen, ...) zonder maatregelen, resp. het effect dat de maatregelen op dit beloop hebben gehad. Wat was de wetenschappelijke onderbouwing hiervan? Bij mijn weten bestaan hier geen openbare rapporten of publicaties over, waarmee de (wetenschappelijke) buitenwereld, inclusief de CvT, zich een oordeel over de wetenschappelijke kwaliteit van deze verwachtingen kan vormen. Verwijzingen naar de RIVM website voldoen niet, want hierop waren (in elk geval tot voor kort) slechts algemene publicaties en modelgegevens te vinden. Ook verwijzingen naar de noodzaak van "eerst publiceren in peer-reviewed tijdschriften" zijn onbevredigend.
- 2 - Het is onvermijdelijk dat zich bij de aanpak van deze epidemie "voortschrijdend inzicht" voordoet, d.w.z. dat bepaalde inzichten achteraf onjuist blijken. Een mogelijk voorbeeld daarvan is het idee, verwoord in de eerste toespraak van premier Rutte, dat een zekere mate van verspreiding van het virus toegestaan moet worden om kudde-immuniteit te bereiken. Was dit de premier ingefluisterd door het RIVM? Achteraf gezien was dit idee naar de mening van velen een pijnlijke vergissing, en is wellicht mede als gevolg van deze verkeerde inschatting te lang gewacht met drastischer maatregelen. Algemener geformuleerd: Zijn er (meer) situaties geweest waarin, achteraf gezien, een verkeerde inschatting is gemaakt, en wat waren daarbij de faalfactoren?
- 3 - Het RIVM wordt geacht onafhankelijk te opereren, terwijl in de media de indruk is ontstaan dat VWS/regering en OMT/RIVM bijna samenvielen, zeker in het begin van de epidemie. Heeft de onafhankelijkheid van het RIVM daarbij weleens onder druk gestaan? Dat het RIVM in de advisering rekening houdt met bijv. uitvoerbaarheid, kosteneffectiviteit en maatschappelijk draagvlak lijkt mij i.t.t. wat weleens wordt beweerd, alleszins te billijken, maar anders wordt het wanneer het oordeel daarover bij het RIVM niet meer onafhankelijk van VWS/regering tot stand komt.