

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 3/2/2021 9:43:16 PM
Subject: RE: VB 1 maart 2021
Received: Tue 3/2/2021 9:43:16 PM

Dank!

Heeft jenv dit stuk met pdc19 gedeeld?

Ik vraag dat omdat jenv zo verbolgen was dat wij hen niet hadden betrokken, maar hier ben ik ook niet in betrokken.

Maar dan even checken of andere collega's waren aangehaakt of kwam dit toevallig mee met het hele pakket vb-stukken?

Nog 2 vragen (die jij hoop ik weet):

-zegt [redacted] in het verslag nu de notitie van ons governance traject toe? (Anders vraag ik [redacted])

-wie van VWS was aanwezig?

Gr

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 02 mrt. 2021 3:38 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: VB 1 maart 2021

Ik heb alleen deze versie. Hier zijn al wijzigingen in opgenomen vanuit PDC-19, dus het is niet meer de originele voorlegger.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:32
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: VB 1 maart 2021

Kun je die ook nog even meezenden? Dan informeer ik [redacted] even.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: VB 1 maart 2021

Ik heb alleen een voorlegger gezien van het bureau VB. Ging over de rol die de voorzitters zouden moeten aannemen op het terrein van testen en vaccineren.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 14:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: VB 1 maart 2021

Thnx,
 Welk stuk bespraken ze daar?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 13:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: VB 1 maart 2021

Zie geel gearceerd

Van: 5.1.2e <5.1.2e@me.com>
Datum: maandag 01 mrt. 2021 7:47 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: VB 1 maart 2021

VB 1 maart 2021

Praktische uitvoering van de avondklok en handhaving bij verkiezingen. Handhaving moet niet onduidelijk zijn. VB adviseert hier duidelijk over te zijn.

Quarantaineplicht (MinVWS)

Op zoek naar een eenvoudiger plicht. Geldt in principe voor notoire weigeraars, met name reizigers. Werkt met q-verklaring. Voor reizigers per bus en auto is het ingewikkelder. Hoe te handhaven? Bij de gemeenten lijkt het meest logisch. Wat heeft VNG daarvoor nodig?

Reacties:

5.1.2e waarom wordt dit alleen besproken in witte kolom en VNG. Graag meer mogelijkheden vervoerders aan te spreken.

5.1.2e welke rol krijgen de burgemeesters? Grote aantallen zijn niet te handhaven

5.1.2e hoe om te gaan met arbeidsmigranten? Wijzen we ook locaties aan?

5.1.2e blij met deze plicht, maar blijft dicht bij wpg. Gebruik het systeem daarvoor, DPG is daarin een centrale spil. Gebruik de GGD hiervoor, het is al een taak van de GGD.

5.1.2e GGD moet preventief werken, aandacht voor arbeidsmigranten. Spreek ook werkgevers en vervoerders aan.

5.1.2e eens met 5.1.2e graag geen q plicht voor andere groepen, laat het hierbij. Gebruik aub de wpg!

MVWS: focus op reizigers, want geen goede oplossing voor anderen. We blijven dicht bij wpg, GGD test maar is geen handhaber. 5.1.2e verklaring wordt gecontroleerd door vervoerders, wet moet ook aanspraak op vervoerders mogelijk maken. Landelijk belteam belt na. Burgemeester heeft dan te handhaven. Arbeidsmigranten zijn doorgaans uitgezonderd, we moeten daar nog eens goed naar kijken. Ambtelijke ondersteuning VRs is bij de uitwerking betrokken. Doorlooptijd: laatste week maart, begin april aanbieden wetsvoorstel.

5.1.2e er worden boetes opgelegd, graag ook ILT bevoegd maken, dat is beter dan dwangsommen e.d.

5.1.2e geef meer duidelijkheid over arbeidsmigranten, daar moet de verantwoordelijkheid naar de werkgevers. de omvang is dusdanig dat dit niet te handhaven is.

MVWS: arbeidsmigranten moet nader uitgewerkt worden.

Rol VB in de witte keten

5.1.2e stuk klopt niet helemaal. Vorige keer hebben we gesproken dat er niet gekozen is voor de positie van de voorzitters Wvr, maar dat u kiest voor een lijn naar een koepelorganisatie. Dat is wel heel bijzonder, governance in crisissituatie pandemie moet anders. Rijksvaccinatiebeleid gaat nu door GGD en niet door huisartsen. Het stuk is daar niet duidelijk over. We hebben een strakke crisisorganisatie nodig.

5.1.2e heeft keuze gemaakt voor GGD/GHOR, is een wat lastige keuze, het werkt wel maar is bestuurlijk niet juist. de notitie geeft verantwoordelijkheden duidelijk weer. Het is aan VB zelf of er meer advisering van VB door raad DPG nodig is. Het is werkbaar, vaccineren is kerntaak GGD, wij vervullen als vereniging een ondersteuningsrol voor onze DPGen.

5.1.2e In VB wordt harde kant besproken en niet over wit. We signaleerden dat koppeling algemeen en functioneel niet goed geregeld is. Raad DPG en RCDV gelijk koppelen aan VB. Bestuurlijk platform ontbreekt nu, dat mist in de witte kolom, minister moet niet direct met DPGen zaken doen, les voor de toekomst. Raad DPG adviesraad aan VB

5.1.2e helemaal eens met 5.1.2e Graag terugbrengen in regulier VB. Ik mis in de notitie handelen na advisering DPG door vZVR. Nu is het bestuurlijk losgezongen. Dit hoort nog bij het advies van de wet veiligheidsregio's. 5.1.2e inderdaad moeten we daarop terugkomen

5.1.2e eens, dit speelt ook regionaal. Ik verwonder mij over de aansturing op de DPG

5.1.2e onze rol is vastgelegd in de wet, moeten we ook vervullen.

5.1.2e we gaan naar fase 3 in zorgcontinuïteit. Wie gaat straks de prioriteiten bepalen? Wie grijpt in op de RONAZ lijn?

MVWS: Eens met evalueren van de wet. het gaat met afstemming GGD nu goed, maar was anders. We hebben het werkbaar gemaakt, maar we moeten het anders gaan regelen, graag rol bij GGD, maar onder directe aansturing van het departement.

Aansturing via de voorzitters VR heb ik geen gebruik gemaakt. Op vaccineren heb ik de keuze gemaakt en maak afspraken met 5.1.2e omdat ik landelijk afspraken wil maken.

5.1.2e Wat is de rol van de voorzitter in een zwart scenario? Is mij niet duidelijk.

MVWS: DPG kan in een spagaat komen, in dat geval kan de voorzitter de knoop doorhakken.

5.1.2e M kan gewoon aanwijzing geven aan VRvr. De minister is meegezogen met GGD, als je opnieuw doet stel de voorzitters dan in positie. Dat staat ook zo in de wet, wij sturen dan de DPG en GGD aan.

5.1.2e we nemen dit mee, een aantal punten zal eerder terugkomen. Bijvoorbeeld hoe positioneren we de DPGen?

5.1.2e natuurlijk denken we daar graag aan mee. Er is een notitie en die zullen we graag delen.

Routekaart

MVWS: we zitten in een moeilijk fase. We zouden eigenlijk moeten verzwaren. Toch is onze realiteit dat we ook moeten meedenken met versoepelingen. Over een maand hebben we een piek. Ik heb daar buikpijn van.

We willen over alle sectoren heen van vierde naar derde fase tot generieke afschalingsstapjes. Op korte termijn is geen versoepeling mogelijk.

Als we terrassen openen trekt weer nieuwe bezoekersstromen aan. Heeft een stevig gedragseffect. We gaan wel in gesprek met Horeca, voor een klein stapje, maar voorlopig niet. OMT zal ons ook adviseren.

5.1.2e het verhaal is belangrijk. Compensatieverhaal wordt daarbij ook belangrijk. Geef ruimte aan lokaal om ook eigen afwegingen te maken.

5.1.2e Perspectief voor een aantal sectoren die niet geholpen worden is echt schrijnend. Compensatie is ook onvoldoende

5.1.2e Kijk naar het Engelse model van de routekaart. Koppel dit ook aan de vaccinatiegraad.

5.1.2e Ik steun dat laatste, we hebben een scherp perspectief nodig.

Graag ook aandacht voor WO en HBO studenten.

MVWS: nu 1,3 M vaccinaties. Productie moet nog iets versneld worden. Eerste week april 3Miljoen naar verwachting.

We zouden dan eigenlijk een relatief normale zomer tegemoet kunnen zien. Mutaties kunnen daar roet in het eten gaan gooien. Transmissieremming vaccins is nog niet duidelijk. Hoeveel vaccins geleverd gaan worden is niet duidelijk.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security