

## Toelichting wetsvoorstel testbewijzen

In deze versie van het wetsvoorstel zijn de adviezen van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), College van de rechten van de mens (CRM) en de Autoriteit toetsing regeldruk (ATR) verwerkt. Daarnaast zijn ook de adviezen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) en de Inspectie van het Onderwijs (IvO) verwerkt. Ten slotte bevat deze versie ook een reactie op de reacties die zijn binnengekomen via de internetconsultatie. Op advies van de AP is ook het College bescherming persoonsgegevens BES nog om advies gevraagd. Het CPB-BES heeft desgevraagd te kennen gegeven niet, zoals verzocht, uiterlijk 25 maart advies te kunnen geven. Ook de formele reactie van OM volgt nog.

### *Mbo en ho in het wetsvoorstel*

Met name het advies van het CRM geeft de potentiële afbreukrisico's weer bij advisering door de Raad van State en behandeling van het wetsvoorstel door de Tweede en Eerste Kamer. Opname van het mbo en ho is het wetsvoorstel kan dus potentieel vertragend werken voor het gehele wetsvoorstel. Voor nu is de inzet om de advisering van de Raad van State af te wachten en daarna te besluiten of het mbo en ho opgenomen moeten blijven in het wetsvoorstel. De door de CRM genoemde aandachtspunten zijn in dit punt ondervangen door, in nauwe samenwerking met OCW, aanscherping van de memorie van toelichting.

OCW heeft tijdens de ACC aangegeven blij te zijn met de constructieve opstelling van VWS, het opnemen van de mbo en ho in het wetsvoorstel en heeft bovendien aangegeven bij een negatief advies van de RvS mee te denken.

### *Handhaving en toezicht*

Er is aangesloten bij het bestaande regime voor toezicht en handhaving: zowel bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving is nodig. Dit betekent dat er ook beleidsvrijheid is over de inzet van toezicht en handhaving, ook in de verhouding tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving. Deze beleidsvrijheid is met name van belang voor de gemeenten en politie bij de inzet van de capaciteit, die beperkt is. Over de zorgen die de VNG, Politie en OM hebben over de wijze van toezicht vindt nader overleg plaatsvinden. BZK, JenV en OCW zijn daarbij betrokken.

### *App*

#### Eventueel

- Waarom is alleen een delegatiebepaling in de wet niet voldoende?:
  - Er moet namelijk ook een systeem zijn om te controleren of de app aan de eisen voldoet.
  - Daarvoor moet er ook een grondslag komen voor een toelatingssysteem en een daarbij behorend besluitvormingssysteem.
  - Daarnaast moet het toelatingssysteem feitelijk worden vormgegeven en ten uitvoer worden gebracht.
  - Daar is tijd voor nodig: het principe van 'privacy by design' zoals de apps nu ontwikkeld worden, moet dan worden vertaald naar en uitgewerkt worden in wettelijke regels. Immers voor bedrijven die dergelijke apps willen maken, moet dan precies duidelijk zijn wat de eisen zijn waar zij aan moeten voldoen. Dit vraagt veel tijd. Ook DI heeft daar nogmaals op gewezen: we hebben nu nog geen zicht op deze eisen vanwege alle bewegingen in Europa rondom het Coronapaspoort.
  - Ten slotte zullen we extra regels over bescherming van persoonsgegevens moeten opnemen, om te voorkomen dat de inzet van private apps leidt tot diverse gegevensstromen naar private ondernemingen; de wetgever moet waarborgen dat dit veilig en betrouwbaar gebeurt. Dit is niet aan de AP voorgelegd.
- Tekstpassage MvT: "De ontwikkeling van digitale ondersteuning van het testbewijs is door de overheid ter hand genomen. Uit het wettelijk verplichten een testbewijs te kunnen tonen, volgt een zorgplicht bij de overheid om de veiligheid, privacybescherming en betrouwbaarheid van testbewijzen te garanderen. Dit kan ook aan de markt overgelaten worden. Daartoe is nodig dat eisen worden gesteld aan marktpartijen en producten, alsmede dat aan deze eisen wordt getoetst en dat op de naleving ervan toezicht wordt gehouden. De voorbereiding en inrichting van zo'n stelsel kost tijd. Bovendien is hierbij afstemming nodig op de standaarden die momenteel in internationaal en EU-verband worden ontwikkeld om de interoperabiliteit te waarborgen. Gelet op de brede maatschappelijk wens om de samenleving zo snel mogelijk op

verantwoorde wijze te heropenen, is snelheid bij de ontwikkeling van de applicaties geboden. Daarom zullen voorshands alleen de van overheidswege beschikbaar gestelde applicaties worden gebruikt. Denkbaar is echter dat in een volgende fase, waarin het gebruik van elektronisch testbewijs voor langere tijd nodig blijkt en er meer zicht en grip op de (ICT-technische) ontwikkelingen bestaat, wordt gezien hoe een stelsel kan worden ingericht waarbij een breder scala aan (ook private) applicaties toegelaten kan worden. Wanneer dat aan de orde is, zal hiertoe een wijzigingswet worden ingediend. Om ruimte voor ontwikkeling mogelijk te maken, worden de van overheidswege beschikbaar gestelde applicaties transparant en in open source ontwikkeld en wordt de broncode ter beschikking gesteld aan andere partijen en staten." Deze tekst is aangeleverd door BZK, op de geel gemarkeerde zin na, die in het voorstel van BZK luidde: "Hiertoe zal dan een wijzigingswet worden ingediend." Zo'n toezegging is voorbarig.

#### *Stand van zaken toegangstesten*

Dit wetsvoorstel regelt dat het toegangstesten kunnen worden ingezet in niet-essentiële sectoren: bij sport- en jeugdactiviteiten, de culturele sector, horeca en evenementen, inclusief doorstroomlocaties. Verder maakt het wetsvoorstel het mogelijk om via een amvb ook testbewijzen in te zetten voor het mbo en ho. Vanaf 1 mei is de inzet van testbewijzen mogelijk, mits het wetsvoorstel tijdig door het parlement is aanvaard. Met het testbewijs kunnen sectoren sneller veilig worden heropend. De brede inzet van de toegangstesten wordt beperkt door een aantal factoren: de epidemiologische situatie, de beschikbare testcapaciteit en de mate van uitvoerbaarheid in de desbetreffende sector. Vooruitlopend op het wetsvoorstel 'Tijdelijke wet testbewijzen covid-19', starten we daarom met onderzoek naar de praktijk van het toegangstesten, zodat we op tijd weten wat wel en niet uitvoerbaar is. De uitkomsten van de pilots worden meegenomen in de tijdelijke ministeriële regeling op basis van de 'Tijdelijke wet testbewijzen covid-19. Hierin wordt een nadere precisering van de voorzieningen en activiteiten gegeven en opgenomen onder welke voorwaarden een testbewijs daadwerkelijk wordt verplicht. Intussen lopen er ook al zogenaamde fieldlabs, gecontroleerde experimenten om te onderzoeken hoe veilig en verantwoord meer publiek te kunnen ontvangen. Deze resultaten worden binnenkort duidelijk en zullen ook worden verwerkt in de ministeriële regeling.