

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 3/17/2021 8:45:18 PM  
**Subject:** RE: persbericht  
**Received:** Wed 3/17/2021 8:45:18 PM  
[20210316 persbericht nieuwe asymptomatische contacten](#) [redacted].docx

Maar in ongeveer 60% van alle mensen met een positieve PCR (de 8%) was de antigeensneltest positief, maar dat percentage was bijna 90% bij personen met virale loads waarvan we denken dat deze goed overeenkomen met besmettelijkheid.

Groeten,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Wednesday, March 17, 2021 5:18 PM  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: persbericht

Wat ik na het lezen van het nieuwsbericht als vraag hou is hoeveel mensen positief waren met de pcr en hoeveel met de antigeen sneltest. 8% positief met de sneltest is natuurlijk minder goed als pcr er 10% uithaalt. En als er verschil is, wat ik me niet anders kan voorstellen, wat het voordeel van de sneltest is, om dit verschil te accepteren.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 maart 2021 16:42  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: persbericht

Snap ik, ik kom er bij je op terug!

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 17 maart 2021 16:35  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: persbericht

Hoi [redacted]

Klopt dat dit in het OMT aan de orde is geweest en dat beleid op basis hiervan al is aangepast. Maar ik zou willen voorkomen dat UMCU hier groots mee naar buiten komt en wij niet, terwijl dit echt gezamenlijk onderzoek is geweest en het RIVM hier een even grote rol in heeft gespeeld als het UMCU. Dus bijvoorbeeld een quote van zowel [redacted] als van mij, als de twee gezamenlijke eindverantwoordelijken.

Groeten,  
 [redacted]

---

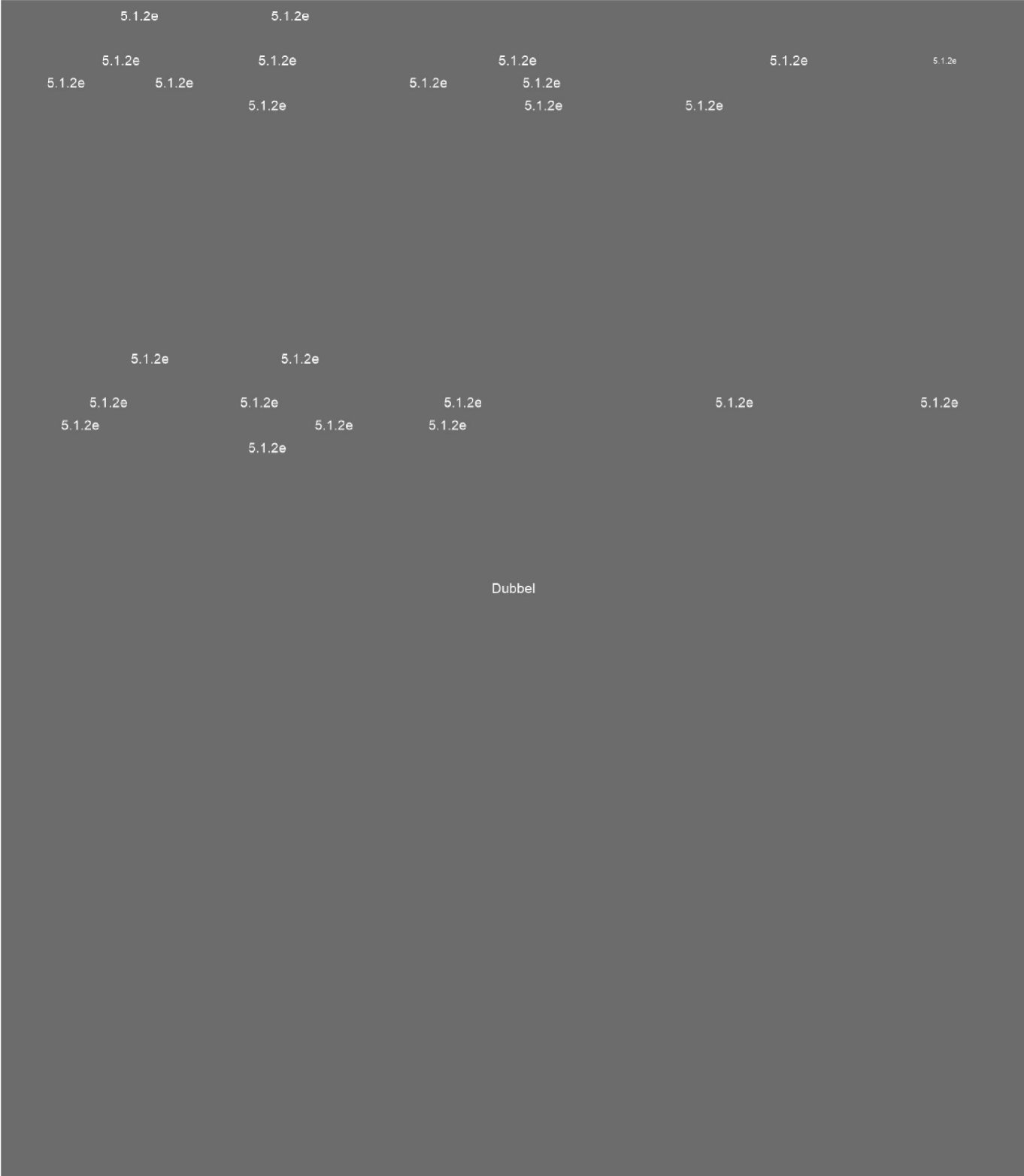
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Wednesday, March 17, 2021 4:15 PM  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: persbericht

Ha [redacted]

Fijn dat je ons hierover informeert! Ik lees persoonlijk niet heel veel nieuws in het bericht. Dit is informatie die eerder toch ook in het OMT al aan de orde is geweest? Het is meer dat het nu officieel gepubliceerd wordt toch?

In dat geval twijfel ik of we het echt als nieuwsbericht moeten melden, of meer als een kort actueel bericht (met verwijzing naar het volledige bericht van UMS). Een beetje zoals we dat ook met de overstepte berichten doen.

Maar misschien zien mijn collega's van woordvoering dat heel anders. Vandaar dat ik **5.1.2e** even hierin meeneem. Gr **5.1.2e**



Dubbel