

**To:** [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 4/30/2020 7:38:49 PM  
**Subject:** RE: Wob-vraag  
**Received:** Thur 4/30/2020 7:38:49 PM

Is goed! Tja, een deadline die gehaald moet worden. Jij bent ook nog laat op!

Tot morgen!

---

**Van:** [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 21:37  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** RE: Wob-vraag

Goh, jij bet (te) laat nog online! Bel me maar als je tijd hebt, ergens tussen 8.30 en 10.00 of na 11 uur, maakt mij niet uit!

Tot morgen, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 21:34  
**Aan:** [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** RE: Wob-vraag

Dag [5.1.2e],

Ja, [5.1.2e] had me inderdaad al een seintje gegeven. Ik zit nog met een andere spoedklus die morgenmiddag af moet zijn, dus ik kan op dit moment lastig inschatten of ik je voor 10 uur bel of na 11 uur. Ik zal ook even kort in de literatuur/jurisprudentie moeten duiken om de belangrijkste kaders helder te krijgen m.b.t. je vraag. Kan ik je gewoon bellen zodra het lukt, of heb je liever dat ik je even een vergaderverzoekje stuur zodra ik weet wanneer het lukt?

Het is in ieder geval een interessante vraag!

Groet,  
[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 21:29  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** Wob-vraag

Ha [5.1.2e]

Hoop dat wij morgenochtend even kunnen bellen (ik ben alleen van 10-11 in gesprek, verder beschikbaar). Zoals je wellicht weet is er in Leusden een groep van een paar honderd mensen bezig mondkapjes en andere hulpmiddelen in te kopen. We noemen die groep Landelijke Coördinatiepunt Hulpmiddelen (LCH), maar dat is juridisch verder niks. Shell, DSM, ACM en nog vijftig bedrijven sturen ons mensen, maar volgens mij is wat ze daar doen volledig de verantwoordelijkheid van VWS. We hebben geen contracten met die 55 bedrijven om werk voor ons te doen, maar lenen gewoon enkele honderden mensen die voor ons aan de slag zijn.... Volgens mij vallen hun werkzaamheden dan ook gewoon onder de Wob, of kun je zeggen dat dat niet zo is, omdat ze niet in dienst zijn van VWS?

Daarover zou ik graga even met je willen overleggen.

Ben jij in bereid morgen even te bellen?

Vr gr, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbzk.nl)  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 17:36  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**CC:** [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** RE: convenant LCH

5.1.2e en 5.1.2e

Ik had ook een voorkeur voor ondertekening door rechtspersonen.

Maar ik begreep uit jullie samenvatting dat niet ieder individu gelinkt kan worden aan een rechtspersoon en ik begreep dat een deel van de rechtspersonen alweer uit beeld is. Dus daarom dacht ik dat dit een moeilijke weg zou zijn, terwijl individueel al is getekend. Maar prima als het met rechtspersonen wel kan. Doe maar dat voorstel.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 30 apr. 2020 5:10 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: convenant LCH

Beste 5.1.2e beste 5.1.2e

Alvorens ik inhoudelijk op de brief die 5.1.2e in concept heeft opgesteld reageer, wil ik jullie graag nog het volgende voorleggen.

De brief is ingestoken met het doel om 5.1.2e en 5.1.2e de keuze voor te leggen of zij verder willen gaan op de huidige manier, dus door het laten ondertekenen van het (niet-actuele) convenant door individuele personen die in Leusden aanwezig zijn, of om in te zetten op het laten ondertekenen door de vertegenwoordigingsbevoegde personen van de organisaties die in Leusden aanwezig zijn.

Vanuit juridisch oogpunt is het advies van WJZ om – zoals bekend - te gaan voor de ondertekening door de vertegenwoordigingsbevoegde van de rechtspersonen. Los van de aansprakelijkheidskwesties die mogelijk zouden kunnen spelen op het moment dat er op individueel niveau wordt getekend, hebben we (helaas) ook nog te maken met het aspect van o.a. de Wob (en de Archiefwet), waar 5.1.2e mij terecht op attendeerde. De personen die in Leusden werk verzetten, zullen – naar wij vermoeden – e-mails vanaf hun eigen (externe) accounts sturen. Echter, er komt natuurlijk een moment dat VWS verantwoording moet afleggen over alles wat er in Leusden heeft plaatsgevonden, daar horen verschillende informatieplichten maar bijvoorbeeld ook Wob-verzoeken bij. Het probleem is dat wij vanuit VWS geen inzicht hebben in de e-mails van deze personen, en daar in geval van een informatie of Wob-verzoek ook niet bij kunnen. Het is natuurlijk ondoenlijk om te vragen of alle e-mails die aldaar worden verstuurd, met een cc naar VWS gaan.

Dit betekent dat het relevant is, dat de personen die daar rondlopen, naast de geheimhoudingsafspraken zoals verwoord in het convenant, ook akkoord zouden moeten gaan met het bewaren van de mailcorrespondentie die in het kader van de werkzaamheden in Leusden worden verstuurd, en dan ook op zo een manier dat die later makkelijk vindbaar is, en ook nog met het feit dat zij bereid zijn om deze informatie op verzoek aan VWS te verstrekken.

Vanwege dit aspect, zouden wij er dan ook voor willen pleiten om toch de rechtspersonen het convenant te laten ondertekenen. Deze moet – nog los van een aantal andere punten – hierop worden aangepast. De rechtspersonen kunnen namelijk instemmen met deze vereisten.

Hierbij zou onze voorkeur er ook naar uitgaan om in de brief aan 5.1.2e en 5.1.2e niet de vraag voor te leggen welke route hun voorkeur heeft, maar het juist andersom in te steken, in die zin dat VWS aangeeft op welke wijze zij hiermee wenst om te gaan (mede vanwege deze bestuurlijke verantwoordelijkheid van VWS).

Ik hoor graag!

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 11:20  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** convenant LCH

Hoi 5.1.2e

Bijgaand conform de wens van 5.1.2e een brief aan LCH met daarin wat we gisteren bespraken en een omweg voor 'aanpassing' van het convenant. In de tekst nog 3 vragen over aansprakelijkheid voor ingehuurde mensen, onderbouwing van afdekken persoonlijke aansprakelijkheid bij tekenen convenant door rechtspersonen en toevoeging overeenkomst met Mediq.

Zou je hier naar kunnen kijken?

O ja en dan nog een vraag: omdat 5.1.2e geen Marjolein-ingang heeft vroeg ik me af of deze brief dan misschien via WJZ een nummer zou kunnen krijgen?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

.....  
M: 5.1.2e

E: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)