

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Thur 4/9/2020 6:06:33 AM
Subject: RE: verdeling/schaarste persoonlijke beschermingsmiddelen
Received: Thur 4/9/2020 6:06:33 AM

Weet ik maar snap die man gewoon niet. Dus ff checken bij jou ;-)

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e)
Verzonden: donderdag 9 april 2020 08:05
Aan: [redacted] (5.1.2e)

Onderwerp: RE: verdeling/schaarste persoonlijke beschermingsmiddelen
 Geen idee er zat geen bijlage bij

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 09 apr. 2020 7:59 AM
Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: verdeling/schaarste persoonlijke beschermingsmiddelen
 Wat bedoelt hij met bijlage?

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2020 20:38
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verdeling/schaarste persoonlijke beschermingsmiddelen

Dag [redacted] (5.1.2e) bij je mail lijkt een bijlage te ontbreken. Wil je die alsnog toesturen, als dat inderdaad zo is? Vg. [redacted] (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 08 apr. 2020 7:00 PM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Kopie: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: verdeling/schaarste persoonlijke beschermingsmiddelen

Beste allemaal,

We krijgen nu vanuit heel veel verschillende hoeken van de zorg, signalen over schaarste, tekorten, en hoe de voorraden precies verdeeld worden.

Jullie hebben eerder waarschijnlijk een prioriteringsvoorstel voorbij zien komen vanuit VWS. We hebben jullie opmerkingen zoveel mogelijk geprobeerd te verwerken, al is dat niet overal gelukt.

Uiteindelijk heeft het Outbreak Management Team zich afgelopen week ook over het voorstel gebogen.

Het OMT heeft een afwegingskader naar sectoren besproken en adviseert dit aan te vullen met informatie over de intensiteit van de blootstelling in specifieke situaties. Experts uit de verschillende zorgsectoren is gevraagd deze informatie aan te leveren. De adviezen van het OMT voor gepast gebruik van deze typen beschermingsmiddelen worden hierbij betrokken. Samen met de gegevens over de aantallen patiënten en zorgverleners wordt een evenwichtige verdeling opgesteld. Minister van Rijn heeft afgelopen dinsdag een bestuurlijk overleg gehad met veel partijen uit zowel de langdurige als de curatieve zorg gevoerd om dit toe te lichten.

De uitvraag van de GGD GHOR is inmiddels uitgezet en Minister De Jonge heeft net in het debat toegezegd dat het nieuwe verdelingsmodel voor de Pasen klaar moet zijn. Op basis daarvan kunnen we dan hopelijk snel aan de slag.

Deze informatie kunnen jullie gebruiken om vragen te beantwoorden van de organisaties waarmee jullie werken. Belangrijkste is dus dat ze de uitvraag invullen. Er was ook tijdens het bestuurlijk overleg op **dinsdag 7 april** breed draagvlak om bij te dragen aan de communicatie over de RIVM richtlijnen over het gebruik van het juiste beschermingsmiddel voor de juiste handeling. VWS/GMT zal daartoe initiatief nemen.

We snappen dat dit heel veel sectoren raakt, maar het lukt ons niet jullie allemaal individueel te woord te staan. Daarom deze algemene mail, met het verzoek om te kijken of er een mogelijkheid is om signalen wat centraler aan ons door te geven, zodat niet alle medewerkers ons individueel gaan benaderen.

Willen jullie deze informatie ook delen met collega's die dezelfde vragen hebben?

Alvast dank!

Vriendelijke groet

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
 Postbus 20350, 2500 E-J Den Haag

070- [redacted] (5.1.2e) / 06- [redacted] (5.1.2e)