

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 4/24/2020 6:38:41 AM
Subject: Re: Signaal over communicatie
Received: Fri 4/24/2020 6:38:44 AM

Jouw reactie stel ik op prijs. [redacted] 5.1.2e ActiZ en ikzelf hechten zeer aan een constructieve en prettige werkkrelatie met VWS en jou. Wij zijn ook van mening dat bij een crisis centrale regie hoort (lees VWS) en schikken ons daar met overtuiging naar.

Dat neemt niet weg dat er grote onrust was en is bij de medewerkers en bestuurders van de VVT-zorgorganisaties. De corona-ellende speelt zich voor een groot deel af voor hun ogen. Meer dan 80 % van de corona-overlijdens vinden plaats buiten de ziekenhuizen, veelal bij onze bewoners en cliënten. De aandacht bij de verdeling van de PBM voor de ernstige ziekenhuisproblematiek was groot, die voor de evenzeer ernstige VVT-problematiek klein, te klein.

Voorafgaand aan de persconferentie van dinsdag hebben wij al onze VWS-contacten indringend geïnformeerd dat preventieve inzet van PBM in de VVT door ActiZ niet meer tegen te houden was, indien door [redacted] 5.1.2e tijdens die persconferentie of dezelfde dag in een video-boodschap niet overtuigend uitgelegd zou worden waarom dat niet zinvol is. Onze teleurstelling was zeer groot dat tijdens die persconferentie met geen woord over de VVT werd gesproken en de gevraagde video-boodschap uitbleef.

Het persbericht verwoordt die teleurstelling. Maar ActiZ - in het bijzonder [redacted] 5.1.2e - blijft onvermoeibaar de lijn uitdragen naar onze leden dat de RIVM-richtlijn en de centrale regie gerespecteerd moeten worden en dat het zaak is de ruimte daarbinnen in de dagelijkse praktijk en realiteit optimaal te benutten. ik schat in dat we de helft van de leden daarvan (nog) niet overtuigd hebben. Je kunt je voorstellen tot welke spanningen dat binnen onze sector en organisatie leidt.

Naar mijn overtuiging is door het centrale crisismanagement de ernst van de corona-problematiek in de VVT niet goed ingeschat en dat behoeft reparatie. ActiZ blijft onverminderd bereid om onder de regie van VWS te doen wat we kunnen om bij te dragen aan de beheersing van die dramatische problematiek.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Op 24 apr. 2020 om 06:00 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] 5.1.2e

Even onder ons, geef ik je graag een signaal terug over de woordvoering van Actiz in de twee berichten hieronder. Gaat om de twee berichten hieronder en de context daaromheen.

Het eerste bericht hebben jullie dinsdagavond geplaatst zonder dat wij op hoogte werden gebracht. Ik begrijp dat er teleurstelling was dat [redacted] 5.1.2e tijdens de persconferentie niet nader op zin en onzin van pbm inging maar minister (richting jou) als ik (richting bureau) hadden aangegeven dat het bedoeling was tijdens persmoment als het lukte (en lukte dus niet) en anders tijdens briefing de volgende ochtend (wat ook gebeurd is, waarover Actiz ook citeert in tweede bericht).

Denk dat er op inhoud flink wat af te dingen is op wat er staat inclusief waar jullie om gevraagd hebben, maar belangrijker is de toon waarop dit gebeurt, naar departement toe en dan ook nog keer naar buiten. Ik weet niet wie deze teksten schrijft, maar vind het eerste bericht echt stuitend en na het overleg met bewindspersonen het twee eigenlijk ook nog. De Telegraaf is er niks bij. En nu hebben we dus een verzoek uit de Kamer om hierop te gaan reageren binnen een week, wat ons weer van ons werk gaat houden om de crisis te bestrijden en informatieverschaffing te verbeteren.

Dit schaadt onze samenwerking met Actiz, gaat ten koste van effectiviteit van Actiz en is voor mijn al zo drukke medewerkers ook echt onprettig.

Ik wil niets af doen aan de problematiek en de zorgen die er zijn, het is een moeilijke tijd en veel kan en moet beter, maar hoop echt dat we schouder aan schouder in deze crisis kunnen staan, waarin ieder ook een eigen verantwoordelijkheid heeft.

Kijk maar even wat je er mee kunt, denk dat goed is om te weten.

Met vriendelijke groet 5.1.2e

Actiz: gevaarlijke onduidelijkheid kabinet over inzet en beschikbaarheid mondkapjes

ActiZ branchevereniging van zorgorganisaties is verbijsterd over het gebrek aan duidelijkheid en perspectief voor de ouderenzorg tijdens de persconferentie van het kabinet van gisteravond. ActiZ laakt met name de voortdurende onduidelijkheid en de gebrekkige communicatie over beschikbaarheid en gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen voor zorgmedewerkers buiten de ziekenhuizen, waaronder de 400 duizend medewerkers van de leden van ActiZ. De onrust onder zorgmedewerkers in verpleeghuizen en in de wijkverpleging neemt de laatste weken toe vanwege de doorgaande besmetting met het virus en de vele verhalen die de ronde doen over de oorzaken daarvan.

Uitleg

Wetenschappers en experts, soms ook verbonden aan het ministerie van VWS, verschillen van mening over het al dan niet preventief moeten gebruiken van met name mondkapjes. ActiZ vraagt samen met andere branche- en beroepsverenigingen al geruime tijd aan VWS en RIVM om duidelijke herijking, onderbouwing en uitleg van de huidige richtlijnen voor de zorgorganisaties. Ook in de aanloop naar de persconferentie is het kabinet nadrukkelijk opgeroepen hier expliciet aandacht aan te besteden.

Oproep

ActiZ roept de Tweede Kamer op om vanmiddag tijdens het debat over het verlengen van de coronamaatregelen helderheid te eisen van het kabinet over de huidige RIVM-richtlijn om zo zuinig mogelijk om te gaan met de beschikbare beschermingsmiddelen. ActiZ blijft bij voorkeur de RIVM-richtlijn volgen, maar dan moet die richtlijn wel rekening houden met de toenemende gevoelens van onveiligheid onder zorgmedewerkers. Dat betekent dat door het RIVM klip en klaar duidelijk moet worden gemaakt of preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen zinvol is of niet. (met daarna nog een citaat van jezelf).

Na het overleg met bewindspersonen woensdagmiddag

Vervolg RIVM richtlijn 'PBM gebruik buiten het ziekenhuis'

Eerder vandaag bent u middels een ActiZ persbericht geïnformeerd over de continue zoektocht naar duidelijkheid over goed gebruik van PBM. In de technische briefing van vandaag is nadrukkelijk aandacht besteed aan goed gebruik van PBM in de verpleeghuizen, echter zonder dat onze vragen beantwoord zijn. Vanmiddag was er een ingelast bestuurlijk overleg met beide ministers naar aanleiding van onze berichtgeving. De ministers nemen onze zorgen (inmiddels) uiterst serieus en hebben gegarandeerd dat het RIVM alsnog zo snel mogelijk zorgdraagt voor transparante herijking van en glasheldere uitleg over de [RIVM richtlijn 'PBM gebruik buiten het ziekenhuis'](#). We zullen daar uiteraard druk op blijven uitoefenen en houden u op de hoogte.

Het RIVM wijst wel consequent op de ruimte die de bestaande richtlijn biedt voor toepassing in de praktijk. In dat kader hebben we eerder al enkele voorbeelden genoemd: "Als je niet weet wat de situatie 'achter de voordeur' is, bijvoorbeeld bij onvoorspelbaar gedrag, onzekerheid over de houdbaarheid van vluchtig

contact, 1½ meter afstand, of hoesten/niezen/koorts, gebruik dan PBM”.

Inmiddels zien we in de praktijk van een aantal leden dat professionals afwegingen en keuzes maken in verstandig gebruik van PBM. In situaties waar sprake is van voortdurende toename van besmettingen en in situaties waar sowieso veel besmettingen onder cliënten en/of medewerkers op een afdeling, locatie of zorgroute zijn, wordt steeds vaker gekozen voor werken mét PBM op de héle afdeling, locatie of zorgroute. Die aanpak wordt gesteund door de toelichting van het RIVM in de technische briefing. Gerichte inzet met gezond verstand draagt in elk geval bij aan het gevoel veilig te werken en de kans op verspreiding te verkleinen.

Dit speelt niet in situaties waar géén of nauwelijks besmettingen zijn. Daar is immers ook geen enkele aanleiding om PBM in te zetten, ook niet preventief.