

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 4/22/2020 12:19:16 PM
Subject: FW: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis
Received: Wed 4/22/2020 12:19:16 PM

Hoi [redacted],

Ter informatie.

Ik heb het kunnen baseren op vitaal belang (bescherming vitaal belang andere natuurlijke persoon) in combinatie met de overmacht redenering die we bespraken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 22 april 2020 14:17

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

Hoi [redacted]

Uitgangspunt moet zijn, dat je als je weet /redelijk vermoeden hebt van een besmetting, je dit niet voor je kunt houden als professional.

Ik denk dat we met een beroep op vitaal belang daarom moeten stellen dat iemand die die kennis krijgt, dit moet melden aan collega's die ook bij de betrokkene langsgaan. Dit geldt m.i. ook als je kennis hebt van een andere organisatie die bijvoorbeeld de huishoudelijke hulp biedt. Ik denk dat je gelet op de overmacht redenering hieronder niet anders kunt dan het melden.

Liefst doe je dat met toestemming, maar als dat niet lukt, zou het alternatief zou dus zijn dat we met redenering overmacht in combinatie vitaal belang (bescherming andere natuurlijke persoon) de melding gedaan moet kunnen worden.

Kun je er zo mee uit de voeten?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:16

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

Bedoel je hier met 'collega' dan ook een hulpverlener van een andere organisatie en andere discipline? (zoals in voorbeeld wijkverpleging en huishoudelijke hulp)

Onze koepels moeten hierover naar hun achterban, de werkgevers, communiceren dus ik probeer het zo helder mogelijk te krijgen. Dus eerst proberen via toestemming cliënt/vertegenwoordiger en als dat niet kan mogelijk via onderstaande aanvulling.

Een lastig punt blijft dat huishoudelijke hulp volgens de RIVM richtlijn geen PBM nodig heeft, ook niet bij Covid verdenking van de cliënt, dus dan kan je je afvragen of het in dit geval van toepassing is. Van de koepels horen wij dat er toch onrust bestaat onder huishoudelijke hulp vandaar dit specifieke voorbeeld. Maar het gebruik van PBM is een andere discussie.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 12:30

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

Hoi 5.1.2e

Als de toestemming niet mogelijk is, dan zou m.i. een alternatieve redenering zijn:

Om een soort conflict van plichten redenering te maken. Het niet melden aan de collega dat er een (vermoeden van) Corona is, maakt dat die collega onbeschermd hulp verleent en wellicht ernstig ziek wordt. Het kan dan niet zo zijn dat je dit niet kan melden. Dan wordt je zelf ook misschien wel (strafrechtelijk) aanspreekbaar als je niet meldt dat iemand ernstig ziek kan worden. Het is een soort overmacht situatie.

AVG technisch moet je dit dan baseren op het vitale belang van de collega.

Ik zet 5.1.2e nog even in de cc. Dan weet hij mijn reactie op deze vraag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:50

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

Dank voor je reactie. Hierbij nog expliciet de vraag of het ook kan gaan om a) een huishoudelijke hulp die werkt bij dezelfde instelling als bv de wijkverpleegkundige en b) een huishoudelijke hulp die werkt bij een andere instelling dan de wijkverpleegkundige. Bij punt a speelt misschien ook nog mee dat werkgever een arbo-verplichting heeft. Kortom, kunnen we begrip 'hulpverlener' hier breed interpreteren?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:05

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

Hoi Juliette,

Inderdaad is bij mijn weten specifiek op dit punt geen eenduidige handelwijze bekend of vastgesteld. In principe gaat het om het delen van gezondheidsgegevens met derden en ook over domeinen heen. Dat is een erg lastig punt vanuit AVG perspectief. Aan de andere kant begrijp ik ook dat het heel relevant is elkaar in te kunnen lichten in deze crisis situatie. Omdat er zo veel haast bij is, zou mijn voorstel het volgende zijn:

Zou het mogelijk zijn om met toestemming van de patiënt/betrokkene te werken? Als er een vermoeden van covid-19 is, dan zal dit toch ook met betrokkene zelf besproken worden of vertegenwoordiger? Dan zou er ook gevraagd kunnen worden of betrokkene toestemming geeft dit gegeven te delen met de andere hulpverleners, zodat gelijke beveiligingsmaatregelen getroffen kunnen worden?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 10:56

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

Hoi 5.1.2e zie onderstaand.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 10:54

Aan: avghelpdeskzorg < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

5.1.2e

Bij PZo kwam onderstaande vraag van LZ binnen (zie gele markering).

Een zoektocht op internet levert voornamelijk informatie op of werkgevers mogen registreren dat werknemers besmet zijn. Quad Non.

De AP heeft hier nog niets over gezegd.

Er is geen informatie beschikbaar of verschillende dienstverleners elkaar mogen of moeten waarschuwen over de mogelijke besmetting van een gezamenlijke klant.

Het bijzondere hier is dat het gaat over de mogelijke gezondheidstoestand van een derde.

Het antwoord lijkt me van groot belang voor alle zorgsectoren.

Als ik de vraag omdraai kom ik op de vraag of het tuchtrechtelijk / strafrechtelijk vervolgbaar is als niet tijdig kenbaar is gemaakt dat er sprake is van een verdenking van besmetting met Covid-19.

Die vraag leg ik via de c.c. ook even voor aan WJZ.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 14:55

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Gegevensuitwisseling bij Covid (verdenking) thuis

Hoi collega's,

Wij hebben vanuit LZ 3 keer per week overleg met onze koepels over corona. Daar werd vandaag door ZorgthuisNL ingebracht dat er nogal wat onrust bestaat wanneer er zorgmedewerkers vanuit verschillende disciplines bij mensen thuis komen. Een voorbeeld van een huishoudelijke hulp die onbeschermd bij iemand thuis komt en de wijkverpleegkundige wel met bescherming rondloopt omdat die weet dat cliënt verdacht is van Covid. De vraag is nu of medewerkers van verschillende organisaties en verschillende disciplines (niet alleen zorg dus, ook hh) specifieke relevante informatie onderling zouden kunnen delen.

Ik ben benieuwd hoe Pzo en Wjz dit zien, kunnen jullie hier iets over zeggen of deze mail doorsturen naar de juiste collega?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M: 06 - 5.1.2e