

**To:** [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl;  
**Cc:** [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl;  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 4/7/2020 6:01:11 AM  
**Subject:** RE: Voorhangbrief in wording - beslispunten  
**Received:** Tue 4/7/2020 6:01:12 AM

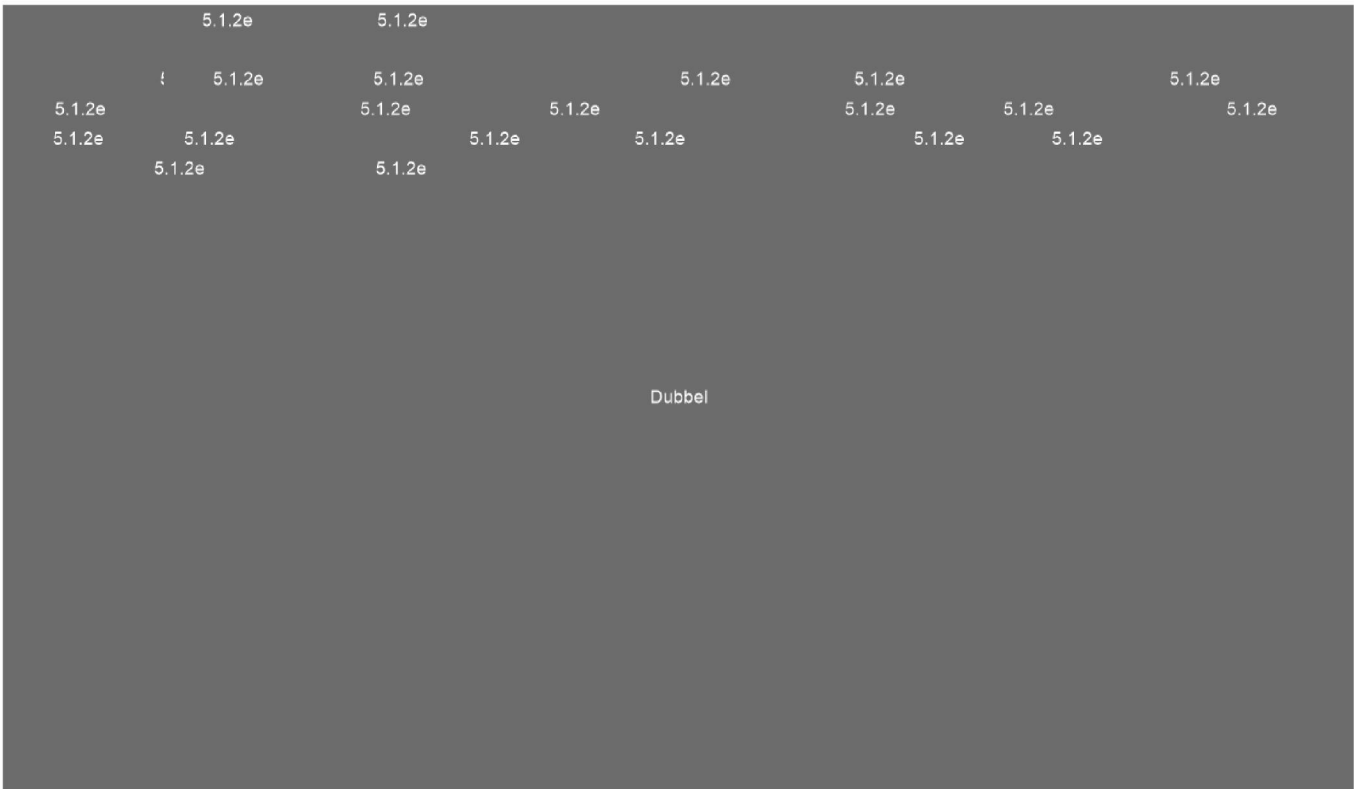
Hoi [redacted], ea,

Dank je, ook voor de korte uitleg van het mbi. En vwb dat we achteraf nog kunnen besluiten om het bedrag aan overschrijding niet terug te halen, dat is zeker relevant. Om dan toch de discussie te vervolgen, mijn punten:

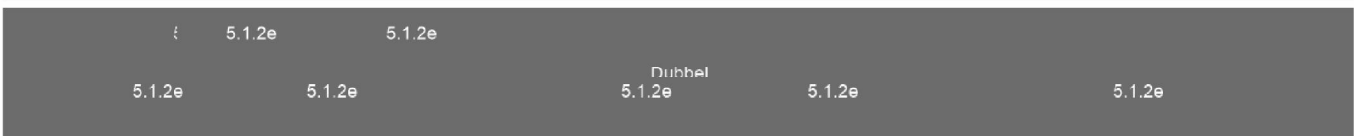
- Tav de continuïteitsbijdrage: ik begrijp je punt irt "overcompensatie", ik vraag me alleen af in hoeverre het zich voor zal doen, immers, de verzekeraar is erbij en zal voorwaarden stellen.
- Het 'probleem' in relatie tot het mbi dat ik zie, is dat de continuïteitsbijdrage eigenlijk geen zorg is, en dat de kosten eigenlijk ook geen Zwv-zorg zijn. Beide zijn punten die we normaal gesproken van belang achten om iets onder het mbi te scharen, ook tav de legitimiteit van de overheid om in te grijpen. Dit geldt voor beide nu niet.
- Voor de meerkosten ligt dit anders, voor zover het gaat om de verzekerde zorg, dit is als het ware een "opslag" op de reguliere tarieven. Maar korten op coronakosten (in de beeldvorming) lijkt me niet handig, mochten daar vragen over komen.
- Bovendien vraag ik me af in hoeverre dit redelijkerwijs ook onder het te korten bedrag kan gaan vallen vanwege de juridische randvoorwaarden die rond het mbi gelden (ik verwijs hiervoor graag naar de eerdere stukken hierover, mocht iemand ze willen dan kan dat).
- Technisch uitwerkpuntje: het mbi hebben we nu in een deel van de sectoren (8 vd...?) waar de continuïteitsbijdrage en meerkosten voor gaan gelden. Voor die overige niet. Zou je daar onderscheid in willen maken, dan moet er een goede registratie zijn voor welke zorg tot welke sector hoort. Dat zijn de verzekeraars volgens mij al wel van plan, maar is dan nog meer een expliciet aandachtspunt.

Vriendelijke groet,

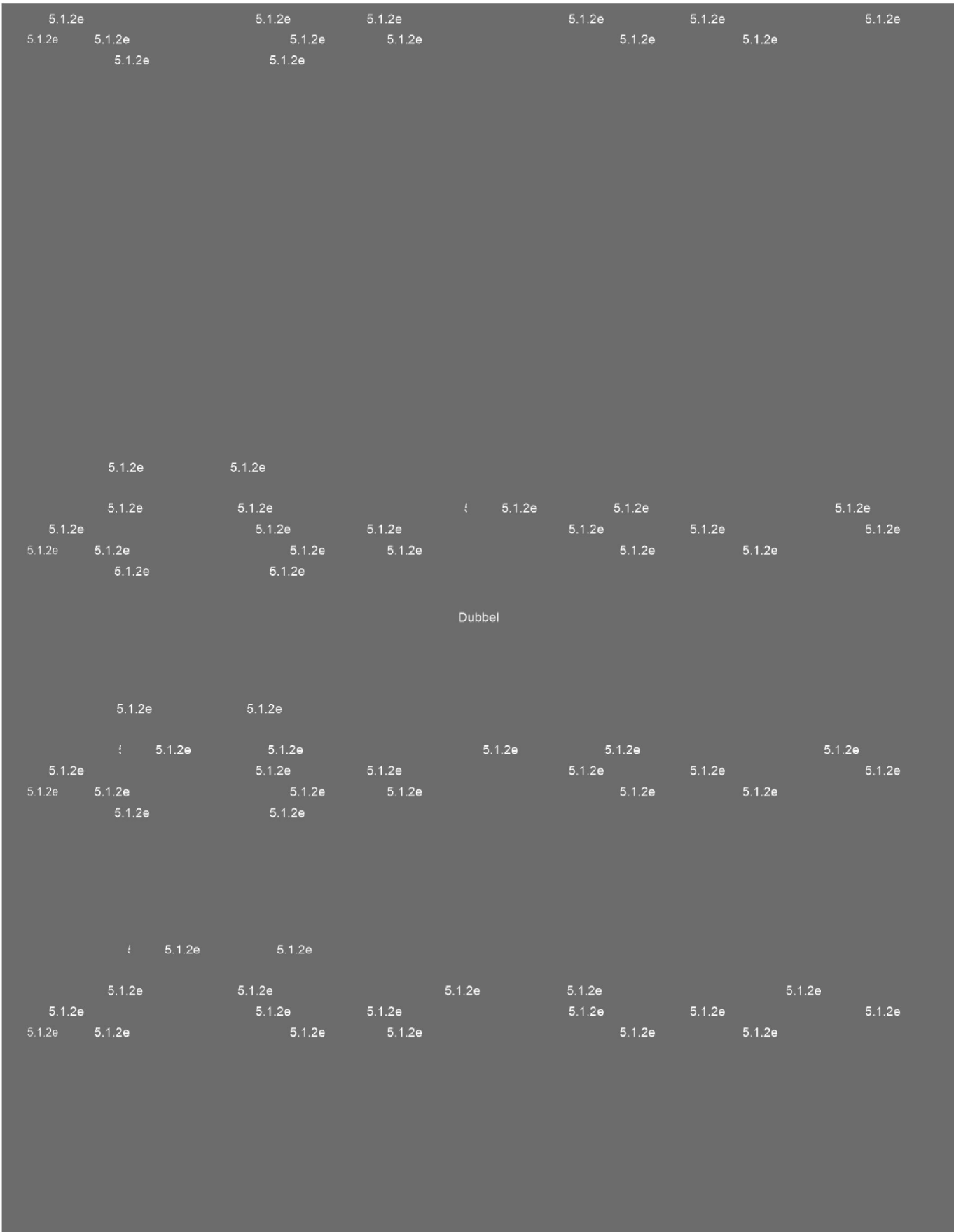
[redacted]



Dubbel



Dubbel



Dubbel

Dubbel