

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Tue 4/7/2020 9:04:38 AM
Subject: FW: Terugkoppeling gesprek NZa, ZN, ZIN en VWS
Received: Tue 4/7/2020 9:04:39 AM
[image001.png](#)

Ha [redacted]

Hierbij de mailwisseling die ik met [redacted] had over eigen risico en zorgprestatie. Zie wat relevante passages geel gearceerd.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 10:14
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek NZa, ZN, ZIN en VWS

Ha [redacted]

Goed punt ik heb het toegevoegd, volgens mij gaat het goed, maar ik heb gevraagd het te laten weten als er wel iets geregeld moet worden, dan kom ik weer bij je op de radar!

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 09:00
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek NZa, ZN, ZIN en VWS

Ha [redacted]

Fijn, dank voor de opheldering! Met deze conclusies voor het eigen risico ben ik het helemaal mee eens.

Ik zie in de mailwisseling over de voorhangbrief van gisteren echter dat [redacted] toch weer een keuze voorlegt over "eigen risico niet van toepassing" en dat [redacted] dan een soort actieve keuze lijkt te maken dat we geen eigen risico moeten gaan toepassen.

Ik was na jouw terugkoppeling in de veronderstelling dat het automatisch geen gevolgen heeft (en dat is prima) en dat we daarvoor dus ook niets hoeven te regelen. Als dat toch moet, dan hoor ik dat graag.

Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 18:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek NZa, ZN, ZIN en VWS

Ha alle,

Even een korte terugkoppeling, voor ik het weekend in ga. In het overleg van vanmorgen hebben we het eigenlijk vooral over bijgevoegd document van de NZa gehad, zelfde soort memo als het onze, maar dan NZa style!

Wat nu duidelijker is (voor mij althans) dan voor het overleg:

- De nieuwe prestaties zowel voor "meerkosten corona" als "continuïteitsbijdrage" (de vraag is nog even of het er echt twee worden, of toch één met wel een verschil in registratieverplichting zodat je ze uit elkaar kan houden) zullen worden per zorgaanbieder een prijs krijgen, **via een lumpsum in plaats van individuele opslagen per zorgprestatie en per patiënt. Daarmee zijn er geen issues voor het eigen risico.** De eventuele toerekening aan individuen komt dan op de manier zoals nu voor de RVE ook lumpsummen worden verwerkt. Maar dat is van latere zorg.
- De prestaties komen er voor de BV en AV zorg, ook hier nog de vraag of dit apart wordt of met een verschil in

registratieverplichting, omdat je op deze manier ook wat kunt doen voor de zorg die vooral uit de AV gefinancierd wordt maar waar je niet in de knel wilt komen later dat je de twee dingen door elkaar heen laat lopen voor de RVE.

- ZN heeft het de hele tijd over zorg onder de BV en AV, er wordt niet gesproken over de restitutieverzekeraars waar dit een probleem voor zou zijn, wij gaan er dan ook niet vanuit dat hier een verschil zit.

Nog even voor de zekerheid het antwoord van [redacted 5.1.2e] op de voorbeeld vragen van [redacted 5.1.2e]

Vb1: (1) reguliere kosten komen onder dbc's, de nieuwe prestatie (2) is voor de extra kosten. Dus eerste onder ER, tweede niet.

Vb2: reguliere dbc, blijft er van gelden voor 150, de extra prestatie (2) valt er inderdaad niet onder.

Wordt verder vervolgt maandag (en de rest van de week). Het spannendst voor nu is of ZN inderdaad vandaag (of later dit weekend) met de beloofde brief voor in ieder geval de gecontracteerde zorgaanbieders komt en et liefst ook door de ongecontracteerde zorgaanbieders. Dat zien jullie vanzelf wel. Voor nu vooral, voor zover het nog niet zo was een heel fijn weekend.

Groeten [redacted Dubbel]

Van: [redacted 5.1.2e]

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 09:57

Aan: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek: nog een laatste check voor jullie

Ha allen,

Dank voor jullie scherpste, ik ben het eens dat het stuk nog niet voldoende duidelijkheid schept, dat is (deels) wel bewust omdat we ook ZN aan het werk willen zetten. Over veel van deze punten gaan we het dus (hopelijk) juist hebben vanmiddag) ik neem dus de vragen mee!

Even alvast voor jullie beeld:

- De kosten corona prestatie willen wij inzetten voor de extra/meerkosten bovenop de bijvoorbeeld de voor de DBC en IC-add on die je al hebt. En voor die extra kosten wil je dan niet ook nog ER laten betalen.
- De kosten voor de continuïteit wil je volgens mij juist niet per verzekerde toerekenen, maar juist wel met lumpsum, heb je ook geen probleem met het ER, wel heb je issues over of het dan wel gewone zvw zorg is, dat weten we, ik heb het nog eens expliciet nagevraagd bij Siemen.
- De verrekening in het ziekenhuis onderling kan denk ik niet zo maar, want die dermatoloog wil wel graag zijn salaris (of een behoorlijk deel daarvan) behouden en het ROAZ bepaald nu vaak gewoon er mogen alleen nog maar spoedoperaties uitgevoerd worden de rest van je bedden hou je maar leeg. Naast de extra kosten voor de mondkapjes zal je daar dus iets voor moeten regelen, anders wordt ook dat chaos en onrust en dat kun je nu niet gebruiken.

En [redacted 5.1.2e] met "wat doen we hier met restitutieverzekeringen?" bedoel je neem ik aan, in principe krijgen de verzekerden deze rekeningen, met prestaties en prijzen daarvoor die ze niet gaan herkennen? Zolang we met lumpsum werken is dit geen probleem, toch? En voor de ziekenhuizen zou dit ook goed moeten gaan, want ik neem aan dat die geen rekeningen versturen naar patiënten (en dat zou je nu helemaal kunnen afspreken). Voor de overige sectoren kan het wel relevant zijn, ik zal het nogmaals onder de aandacht brengen. Of doel je op iets anders?

Ik houd jullie op de hoogte van wat er uit het overleg komt.

Groeten [redacted 5.1.2e]

Van: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 09:38

Aan: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek: nog een laatste check voor jullie

Hoi [redacted 5.1.2e]

Eens met [redacted 5.1.2e] en [redacted 5.1.2e] dat het allemaal niet helemaal helder is wat nu precies de bedoeling is. Wat ik bijvoorbeeld niet begrijp is dat in een ziekenhuis er nu hele grote verschillen zijn: de IC's draaien overuren, terwijl de dermatologen wellicht duimen zitten te draaien. Dat lijkt me ook iets voor de ziekenhuizen om intern te verrekenen, of gaat het hier niet over?

Ik ben wel blij met de toevoeging "Geldig voor de volgende sectoren in de Zvw, **voor zover het verzekerde zorg betreft**". Dat

maakt het in ieder geval duidelijk dat het om verzekerde zorg moet gaan.

Verder ben ik het niet helemaal met 5.1.2e eens wat betreft de AV: ik denk dat bijvoorbeeld de fysio en de mondzorg ook cruciaal voor de zorg zijn. Als die massaal omvallen is dat ook niet echt lekker voor de volksgezondheid.....

Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 09:16

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Verzoek: nog een laatste check voor jullie

Hallo 5.1.2e ea,

Ik denk dat er nog steeds vrij veel onhelderheid in het stuk zit.

Wat volgens mij zou helpen is om na te denken hoe de declaratie er nu uit gaat zien. Wat is de 'prestatie' en wat is de 'prijs'.

Ten aanzien van continuïteit: prestatie is een 'groep van verzekerden'. Maar betekent dit ook dat het als een soort lumpsum wordt gedeclareerd. En wordt het dan niet toegerekend aan verzekerden? Dat lijkt me geen goede optie. Ik begrijp dat het niet de bedoeling is dat deze kosten onder catastrofe-regeling gaan vallen, maar 'gewone' zvw kosten worden. Dan moeten dus wel de 'gewone' regels gelden. Dus moet er wel een toerekening naar verzekerden komen. Voor toezicht, voor ER, voor risicoverevening.

O, en al diverse malen gezegd: wat doen we hier met restitutieverzekeringen?

Ten aanzien van coronakosten: prestatie is mij niet helder. Gaat het om de volledige zorg of gaat het om de meerkosten die verwerkt worden in hogere prijzen of willen we een aparte addon-achtige prestatie. T mag van mij allemaal. Maar t moet wel helder zijn. Dit staat nu nog allemaal bij de vragen.

Aangezien er inmiddels een paar weken voorbij zijn, en wij nog niet helder zijn geweest, denk ik dat verzekeraars zelf overigens al af afspraken hebben gemaakt over hogere prijzen. En dat zal dan niet alleen gaan om de DBCs voor coronapatiënten. Alle zorg zal omhoog gaan in prijs. Daar moet dan nog wel voor geregeld worden dat er een 'vinkje' corona kan komen bij een deel van de declaratie. Uitvoeringstechnisch wordt dit erg ingewikkeld, welk deel van de (hogere) prijs is corona? Want anders kom je dus op probleem waar 5.1.2e het over heeft.

Ten aanzien van AV: geen opmerkingen. Boeit me niet, laat verzekeraars lekker doen wat ze willen. Begrijp sowieso niet dat we onze energie hier in steken.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 2 april 2020 22:15

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Verzoek: nog een laatste check voor jullie

Ha 5.1.2e

Zie bijgaand mijn vragen over eigen risico. Ik begrijp er eigenlijk nog steeds niets van (een huilende peuter op de achtergrond helpt daarbij niet), omdat ik te weinig van bekostiging weet. 5.1.2e wellicht kun jij me bijschijnen?

Wat ik graag wil weten is wat het voor gevolgen heeft voor de zorgkosten voor individuele verzekerden.

Vb 1: Stel dat ik met ernstige coronaklachten in het ziekenhuis kom te liggen. Dan betaal ik nu 385 euro aan eigen risico, de behandeling zelf kost natuurlijk vele malen meer. Niet leuk dat eigen risico, maar dat is het voor iemand met een andere ernstige aandoening evenmin.

Hoe zit dat straks? Is het de bedoeling dat alle coronagerelateerde zorgkosten buiten het ER blijven (bij prestatie 3)? Of gaat het alleen om een soort "meerkosten"?

Vb2: ik heb geen corona, maar moet voor een simpel consult naar een medisch specialist. Zegt dat het consult normaal gesproken 150 euro kost. Dan betaal ik nu ook 150 euro aan eigen risico.

Wat gebeurt er straks? Gaat de prijs van dat consult omhoog (bij prestatie 1)? En is dan het idee dat het eigen risico nog wel geldt voor die 150, maar niet voor het kopje dat erop komt?

Van alle problemen die er nu zijn, is het eigen risico natuurlijk één van de kleinste. Maar ik wil wel graag snappen wat er gebeurt.

Succes morgen!

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 15:51

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Verzoek: nog een laatste check voor jullie

Ha alle drie,

Hierbij het stuk dat ik zojuist naar de hele groep stuurde ook nog een keer aan jullie. Jullie opmerkingen op het stuk van vanmorgen en zoveel mogelijk verwerkt door 5.1.2e Dit stuk is gedeeld met ZN en wordt morgenvroeg (half 12) besproken met ZN, NZa en ZIN, 5.1.2e en ik zijn daarbij. Omdat 5.1.2e en ik hier niet al te veel kaas van hebben gegeten is het fijn als jullie het document nog even doorlopen en jullie eventuele vragen en zorgpunten in de kantlijn kunnen zetten. Ik neem aan dat dit er minder zijn dan vanmorgen, maar wellicht is dat niet zo, dan is het ook goed om dat mee te geven. Er staan bewust nog behoorlijk wat vragen in, ook aan ZN, omdat we ook willen dat zij zelf nadenken over hoe sommige zaken worden vorm gegeven.

Mijn grootste vraagpunt is momenteel hoe we om moeten gaan met de kosten corona, die nu al gedeclareerd/geadministreerd worden. Idealiter zou je die mee willen nemen in de kosten corona, of als een aparte prestatie (die we hier maken) of via de reguliere prestatie, maar dan moeten die wel terug te vinden zijn. Die vraag wordt ook expliciet gesteld in het stuk, dus ik houd jullie op de hoogte van de uitkomsten.

Graag ontvang ik jullie reactie/input voor 11.00 morgenochtend!

Groeten 5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

T: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Bezoekadres : Parnassusplein 5, Den Haag
Telefoonnummer (algemeen 070-3407911) postadres (postbus 20350, 2500 EJ Den Haag)