

To: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]
 From: [REDACTED]
 Sent: Mon 4/6/2020 8:57:18 AM
 Subject: FW: faq corona
 Received: Mon 4/6/2020 8:57:18 AM
[200403 QA Corona voor bh rev GRJHLD - SF.docx](#)

Ter info

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 april 2020 10:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: faq corona

Hierbij 2 opmerkingen van mijn kant. Wat is de verdere route en planning in tijd?

Groet! [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 10:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: faq corona

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 10:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: faq corona

Dag allen

Hierbij mijn aanvullingen/opmerkingen

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 09:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: faq corona

Hoi allemaal,

Bijgevoegd mijn aanvullingen.

m.n. over bekostiging PBM uit pgb's WMO en Jeugdwet zijn nog wat vragen.

Ben nog in afwachting van nadere info SVB over hoe zij daar momenteel mee omgaan.

Tot die tijd een procesmatig antwoord (omdat dit ook geldt voor uitwerking Per Saldo van een tool voor bundeling aanvragen, heb ik dat maar even onbenoemd gelaten).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 6 april 2020 07:55

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: faq corona

Goede morgen!

Om te voorkomen dat we allemaal dezelfde opmerkingen maken. Hierbij mijn voorzet. Vul maar aan!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: zondag 5 april 2020 11:57

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
 < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: faq corona

Urgentie: Hoog

Hoi collega's,

Op vrijdag hebben de SVB, VNG en ZN intensief contact gehad met de voorbereidingen voor de beantwoorden van vragen van budgethouders. Ondanks dat we in de nieuwsberichten de budgethouders gevraagd hebben om pas op dinsdag de verstrekkers te bellen, is de kans natuurlijk zeer aanwezig dat er maandag al gebeld wordt. De gemeenten, zorgkantoren en de SVB moeten hun interne organisaties hierop voorbereiden. Ze hebben al een flinke slag gemaakt.

Het ziet er op zich goed uit maar we moeten even op de details letten. Wat ik al snel hieronder zie, is dat het onderscheid tussen de Wlz en de gemeentelijke wetten duidelijker aangegeven moet worden. Dit wordt zichtbaar in het proces 'vervangende of meerzorg'. In de Wlz wordt voor de aanvraag een apart Extra kosten corona-formulier ontwikkeld, dit is in de wmo en Jw niet het geval. Dus lees het even goed door.

Ik wil jullie vragen om **de maandag te starten met het beoordelen van de FAQ**. Hoe eerder de VNG, ZN en de SVB een 'go' krijgen van VWS op deze FAQ's, hoe beter!

Ik ontvang jullie reactie zo snel mogelijk maar toch uiterlijk 09:30u. Alvast bedankt!

Groet en weer bedankt voor snelle actie,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (Sociale Verzekeringsbank) < 5.1.2e @svb.nl >

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 19:10

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e (Sociale Verzekeringsbank - Dienstverlening PGB) < 5.1.2e @svb.nl >; 5.1.2e (Sociale Verzekeringsbank - Dienstverlening PGB) < 5.1.2e @svb.nl >; 5.1.2e (Sociale Verzekeringsbank - Dienstverlening PGB) < 5.1.2e @svb.nl >

Onderwerp: faq corona

Hi 5.1.2e

Onderstaand mail met opsomming hebben we gestuurd aan ZN/VNG. Opm in rood van ZN. VNG Geen opmerkingen. Groen is weer onze opm.

Dit is vooral voor intern gebruik. Op basis hiervan is de bijgevoegde FAQ gemaakt. Dit was het hoogst haalbare voor vandaag 18 uur. De faq hebben we algemeen gehouden. We wilden en moeten iets hebben dat is afgestemd met ketenpartijen zodat wij onze medewerkers maandag om 08 uur kunnen inlichten. Zie dit ook echt als een eerste versie omdat we wel iets moeten hebben ivm de publicatie van vandaag. Wij hopen ook dat de FAQ de eerste vragen afvangt. De FAQ zal worden aangepast na gelang de vragen die komen. Dit kan zelfs al maandagavond/dinsdag zijn. De FAQ mag je wat mij betreft alvast delen met PS en BVKZ (en ZN/VNG) dan kunnen zij ook hier hun voordeel meedoen. De nadruk mag wat mij betreft nog wat meer liggen op de afstemming met verstrekker, het staat er wel maar misschien kan het in koeienletters in zwart erboven.

1. Zorgverlener levert **geen** zorg:

- a. Zorgverlener **is ziek** en heeft een arbeidsovereenkomst: Regulier proces via regeling loondoorbetaling bij ziekte
- b. Zorgverlener **is niet ziek** en heeft een arbeidsovereenkomst: niet-geleverde zorg wordt doorbetaald.
- c. Zorgverlener **levert niet** en heeft een Overeenkomst van Opdracht: niet-geleverde zorg wordt doorbetaald.

Overall proces is bij b. en c. gelijk namelijk:

- De budgethouder declareert regulier bij de SVB en deze betaalt de zorgverlener uit het budget. De controle op welke zorg wel of niet geleverd wordt niet door de SVB gedaan.
- De budgethouder houdt samen met de zorgverlener zelf een overzicht bij van welke zorg er niet geleverd is maar wel betaald is.
- Melding bij budgetverstrekker
- Goedkeuring financiering **Zkt hebben ook geen rol hierin. Zkt verzamelen aan het eind van de corona periode alle niet-geleverde zorg overzichten en geven bij de NZa aan hoeveel het totaalbedrag is volgens de budgethouders Wij bedoelen goedkeuring van extra budget voor de budgethouder**
- Verstrekker voorziet in voldoende budget **Niet van toepassing, want voor extra en vervangende zorg krijgen budgethouders een toeslag. Verstrekker voorziet in voldoende budget door een ophoging van het tkb. Bij toeslag lijkt het op een apart proces dat ingericht moet worden**
- Financiële afwikkeling achteraf tussen verstrekker en VWS

2. Zorgverlener levert **dezelfde maar anders ingevulde zorg** of **tijdelijk andere zorg**?

Hierbij is het proces gelijk aan dat van niet-geleverde zorg namelijk:

- Melding bij budgetverstrekker **middels formulier te ontwikkelen en uit te geven door de verstrekker.**
- Goedkeuring financiering
- **Vastlegging middels formulier en administratie door budgethouder én zorgverlener Vanaf het moment dat zkt aangeeft akkoord te geven op kosten voor vervanging/extra zorg, mag de budgethouder de zorg in gaan zetten. Deze zorg is allang ingezet, de beperkende maatregelen zijn 16 maart ingezet Budgethouder maakt tegelijkertijd de ZOK in orde.**
- Doorbetaling uit het budget door SVB
- Verstrekker voorziet in voldoende budget
- Financiële afwikkeling achteraf tussen verstrekker en VWS

Sub-situaties:

Er van uitgaande dat er contact is geweest met de budgetverstrekker, er akkoord is en de budgethouder administreert wat anders is qua invulling van de zorg in de periode van 1 maart 2020 tot 1 juni 2020:

- a. Dezelfde zorgverlener levert **dezelfde zorg** maar tijdelijk **méér** dan regulier?

Dan: geen aanpassing in reguliere proces: er kan tijdelijk meer worden gedeclareerd. **Ja, budgethouder krijgt enkel extra potje, krijgt een verhoging van het tkb**

- b. Dezelfde zorgverlener levert **dezelfde zorg** maar tijdelijk **minder** dan regulier?

Dan: geen aanpassing in reguliere proces: er kan tijdelijk regulier worden gedeclareerd (niet-geleverde zorg)

- c. Dezelfde zorgverlener levert **dezelfde zorg** maar tijdelijk tegen een **hoger** tarief?

Dan: geen aanpassing in reguliere proces: middels een wijzigingsformulier kan het tarief **naar boven** worden gewijzigd (mits onder met vastgestelde maximum tarief).

- d. Dezelfde Zorgverlener levert **dezelfde zorg** maar tegen een **lager** tarief?

Dan: geen aanpassing in reguliere proces vereist: middels een wijzigingsformulier kan het tarief **naar beneden** worden bijgesteld.

- e. Dezelfde zorgverlener levert tijdelijk **andere zorg** tegen **hetzelfde tarief**?

Dan: geen aanpassing in proces: op basis van vastgelegde tarieven kan er worden doorbetaald conform regulier proces. **Juist, we proberen te voorkomen dat bv dagbesteding groep wordt doorbetaald als regulier, en deze zorgverlener middels extra potje andere zorg levert. De gedachte is logisch, maar dit kan enkel achteraf uit de administratie van de budgethouder en de zorgverlener worden gehaald. Voor de SVB is dit niet na te gaan.**

- f. Dezelfde zorgverlener levert tijdelijk **andere zorg** tegen een **lager tarief** dan vastgelegd in overeenkomst?

Dan: geen aanpassing in reguliere proces vereist: middels een wijzigingsformulier kan het tarief **naar beneden** worden bijgesteld. **Had hier nog niet over nagedacht, maar volgens mij moet dit zijn: krijgt regulier doorbetaald.**

- g. Dezelfde zorgverlener levert tijdelijk **andere zorg** tegen een **hoger tarief** dan vastgelegd in overeenkomst?

Dan: geen aanpassing in reguliere proces vereist: door een nieuwe zorgovereenkomst kan deze andere zorg worden aangemeld. **Had hier nog niet over nagedacht, maar volgens mij moet dit zijn: krijgt regulier doorbetaald.**

- h. Een **andere** zorgverlener komt zorg leveren?

Dan: geen aanpassing in reguliere proces vereist: door een nieuwe zorgovereenkomst kan deze andere zorgverlener worden aangemeld.

5.1.2e



Sociale Verzekeringsbank

5.1.2e

5.1.2e

Sociale Verzekeringsbank | Van Heuven Goedhartlaan 1 | 1181 KJ Amstelveen |
 Postbus 1100 | 1180 BH Amstelveen | 5.1.2e 5.1.2e @svb.nl www.svb.nl
 Printen, echt nodig?