

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 4/6/2020 9:01:18 PM  
**Subject:** RE: 2020-04-06 procesvoorstel\_nieuwe\_initiatieven\_corono\_cohort\_zorg  
**Received:** Mon 4/6/2020 9:01:19 PM

Hoi 5.1.2e

We hebben elkaar al gesproken. Klopt, versie is 'm nog niet helemaal.  
 Had deze ook van 5.1.2e ontvangen, ook al doorgestuurd naar de rest. Staat ook op de agenda voor overleg met NZa  
 morgenvroeg om 9.30 uur. Hoop voor die tijd of direct erna 5.1.2e te spreken.  
 Zou zeker mooi zijn dat het een afgestemde en door allen akkoord bevonden notitie wordt. Alleen: zal met iedereen tegelijk zijn,  
 5.1.2e heeft 'm al naar ActiZ gestuurd, bijvoorbeeld. En ook naar NZa.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 april 2020 17:26

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** 2020-04-06 procesvoorstel\_nieuwe\_initiatieven\_corono\_cohort\_zorg

Hoi 5.1.2e

Mag ik jou even gebruiken?

5.1.2e stuurt nieuwe versie langs. Volgens mij nog niet helemaal ok..

Hij vraagt voor morgen 12.00 reactie.

Ik heb wat zitten muteren, maar in hoofdlijnen komt het neer op de volgende zaken:

1. De aanpak is breder dan de VWT. Ook GGZ en GHZ
2. Bedden worden toegewezen op medische noodzaak: verdenking van Covid besmetting, Covid+ of verlengde ziekenhuiszorg. Geen respijtzorg etc dus.
3. Verantwoordelijkheidsverdeling niet juist. ROAZ doet patientstromen ziekenhuizen (2<sup>e</sup> lijn) en distributie PBM. GGD voert regie op regionale aanpak buiten ziekenhuis (1<sup>e</sup> lijn)
4. Financiering en proces: volgens mij moeten we dat samen doen...

Ik zou zelf denken dat dit een gezamenlijke notitie moet worden met ZN, afgestemd met Nza, ZIN en later stadium met GGD en zorgaanbieders (actiz/vgn/ggz nl)

Dat is het traject dat we zouden lopen toch, na de call van vrijdag. Wil jij dit oppakken met 5.1.2e en de rest van de gegroeide club binnen vws opdat er één stuk komt?

Dank

5.1.2e