

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)
Cc: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 4/28/2020 4:00:50 PM
Subject: ter info FW: rationale achter gebruik maskers
Received: Tue 4/28/2020 4:00:51 PM

Hoi,

Ter info; mocht er nog een keer gevraagd worden naar de rationale achter het gebruik van maskers en welke maskers: een aantal experts betrokken bij LCI/OMT hebben een artikel hierover geplaatst in de NTVG (Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde).

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 14:12
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: mondmasker misleiding

Beste [redacted] 5.1.2e

Na enige omwegen is jouw mail bij mij beland en hierbij onze reactie.

Over de vraagstelling of chirurgische mondneusmaskers voldoende bescherming bieden bij COVID-19 is een advies van deskundigen besproken in het OMT. Dit advies is overgenomen en derhalve in onze richtlijnen opgenomen. Inmiddels is hierover ook een artikel gepubliceerd in het NTVG: <https://www.ntvg.nl/artikelen/rationeel-gebruik-van-ademhalingsbeschermingsmaskers>, met een onderbouwing hiervan.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e

Landelijke Coördinatie Infectieziekten (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)

Postbus 1 [redacted] 5.1.2e
 3720 BA Bilthoven
 Tel: [redacted] 5.1.2e
 Mob: [redacted] 5.1.2e
 Fax: [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 15:37
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: mondmasker misleiding
Urgentie: Hoog

Ha [redacted] 5.1.2e

Dank voor het voorleggen van de reactie. Ik heb geen suggesties, het lijkt mij een goed en passend antwoord. De vraag gaat echter over het LCI advies, LCI is een ander domein binnen het RIVM dan de mijne, om deze reden zet ik je mail bij deze door naar het LCI.

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: vrijdag 24 april 2020 14:25

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Subject: FW: mondmasker misleiding
 Importance: High

Beste 5.1.2e

Woensdag 15 april is bij de IGJ een mail binnengekomen van iemand die vragen heeft over de kwaliteit en het gebruik van mondmaskers in de zorg.

Na wat heen en weer, heb ik een concept antwoord opgesteld. Omdat dit ook over het RIVM/LCI advies gaat, leg ik deze graag aan jouw voor. We kunnen het prima vanuit VWS versturen.

Mocht je suggesties hebben, hoor ik het graag.

Zie bijlage voor het concept antwoord. Helemaal onderaan de email-thread de binnengekomen vraag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 18:23
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: mondmasker misleiding
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 18:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Onderwerp: FW: mondmasker misleiding
Urgentie: Hoog

Ho 5.1.2e

Deze is even blijven liggen.

Ik ga maandag contact opnemen met SZW of zij deze al hebben opgepakt, en anders ga ik zorgen dat er een antwoord komt. Er kan voldoende gezegd worden hierover, maar wij volgen gewoon de lci-richtlijnen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:43
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: mondmasker misleiding
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:24
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Onderwerp: FW: mondmasker misleiding
Urgentie: Hoog

Collega's,

Wij ontvangen onderstaande mail van een [redacted] 5.1.2e
 Sowieso goed voor jullie om kennis van te nemen in het licht van debat morgen.

Merk dat wij onvoldoende in de persoonlijke beschermingsmiddelen (en proces door RIVM in LCH, aanpassing richtlijn?) zitten om deze goed te kunnen beantwoorden.
 ISZW/GMT zouden jullie deze beantwoording over kunnen nemen?

Groet [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 09:55

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e)
 <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: FW: mondmasker misleiding

Graag voorstel tot beantwoorden. Klopt het verhaal? Wat zien wij als risico's? Wat vind de IGJ?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Ministerie van VWS

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @igj.nl

[redacted] 5.1.2e

M [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @igj.nl

www.igj.nl

Twitter: [redacted] 5.1.2e

Bekijk het verhaal van IGJ: [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @outlook.com>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 09:34

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: mondmasker misleiding

Geachte [redacted] 5.1.2e

Nederlandse zorgmedewerkers lopen op dit moment een *onnodig* groot risico met corona te worden besmet. Ze worden namelijk afgescheept met inferieure beschermingsmiddelen, niet enkel door schaarste, maar meer nog door politieke onwil, verhuuld door politiek-ambtelijke misleiding.

Ik ben [redacted] 5.1.2e in een groot ziekenhuis in de Randstad. In het ziekenhuis waar ik werk is de richtlijn aangepast wat betreft het dragen van mondmaskers. Mensen die zorgen voor Corona-patiënten krijgen nu een chirurgisch mondmasker aangeboden, in sommige gevallen zelfs op de IC. Ondanks dat deze aanpassing inderdaad berust op het RIVM richtlijn, blijkt bij verder onderzoek dat de claim dat hiermee iedereen voldoende beschermd blijft, niet te kloppen.

In alle stilte is namelijk de relevante RIVM-richtlijn aangepast. Daarvoor werd in veel situaties het gebruik van FFP1- en FFP2-maskers aanbevolen, thans veelal enkel nog chirurgische mondmaskers. Chirurgische mondmaskers zijn ontworpen om de patiënt te beschermen, niet de drager.

De wijziging van de richtlijn is helaas niet gebaseerd op nieuwe data of nieuwe inzichten, maar op de oude data en inzichten, bekeken door een nieuwe bril: die van de schaarste. Door de officiële definities van ‘veilig’, ‘voldoende beschermd’ en ‘risico’ te versoepelen, maakt men het maskertekort op papier minder dringend, maar in de praktijk juist ernstiger. Naar buiten toe wordt er een schijnbare medische rechtvaardiging gegeven, maar in werkelijkheid is er sprake van een noodgreep die het risico voor zorgmedewerkers vergroot.

Op 3 april maakte minister Van Rijn goede sier met een levering van een miljoen maskers uit China, “gekeurd volgende de richtlijn van RIVM”. Maar enkele dagen eerder zouden diezelfde maskers op grond van de toen geldende richtlijn nog zijn afgekeurd. En dat zou terecht zijn geweest.

Men kan zeker begrip opbrengen voor de uiterst moeilijke situatie waarin de overheid en haar adviserende deskundigen verkeren. Het is echter pertinent onjuist te beweren dat een chirurgisch mondmasker volgens de huidige wetenschappelijke inzichten voldoende bescherming zou bieden.

Dat er in crisis en schaarste concessies moeten worden gedaan aan de veiligheid is begrijpelijk en ethisch verantwoord. Dat men die concessies liever subtiel verwoordt dan ze van de daken te schreeuwen, is menselijk en invoelbaar. Maar dat deze noodmaatregel, die de levens van mensen op het spel zet, wordt afgeschilderd als een medische beslissing, terwijl de overheid niet alles in het werk heeft gesteld om de crisis op te lossen, is niet alleen onbegrijpelijk, het is ook ronduit misleidend.

Voor nadere informatie verwijs ik u naar de Cautus-memo in de bijlage. Alles wat in de memo staat, komt uit richtlijnen en artikelen in het publieke domein; de links staan in de voetnoten. Ik nodig u van harte uit om ze grondig door te nemen. Mocht u hierna nog vragen hebben, dan sta ik tot uw beschikking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*