

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl);
From: (5.1.2e) (5.1.2e)
Sent: Wed 4/8/2020 12:07:52 PM
Subject: RE: paar puntjes
Received: Wed 4/8/2020 12:07:53 PM

Als GGZ die 20%-40% van de omzet nu via e-consulteren doet, loopt het rond m.i.

Ik mis dank van GGZ dat ZN deze stap zet.

Eens om de discussie niet naar ons toe te trekken.

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >
Verzonden: woensdag 8 april 2020 13:57
Aan: (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >;
Onderwerp: RE: paar puntjes

GGZNL stelt, we hebben normaal een winstpercentage van 1% oid en nu gaat er ineens 20 tot 40% vanaf ivm lager vastgestelde continuïteitsbijdrage terwijl onze kosten niet teruglopen. Dus vallen er instellingen om. Vraag is of het idd zo is dat ze kosten niet terug kunnen laten lopen zodat ze op % zvv uit komen. Ik zou deze discussie even tussen GGZNL en ZN laten, maar komt vroeg of laat toch ook onze kant op...

Grt (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >
Datum: woensdag 08 apr. 2020 12:15 PM
Aan: (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >;
Onderwerp: RE: paar puntjes

Mail GGZ ontkent dat zvv in % rekening houden met doorlopende kosten incl personeel (toch?) en rekening houden met de omzet die ondanks alles toch naar verwachting gerealiseerd kan worden.

ZN perspectief op de inhaalzorg ontbreekt ook in GGZ mail.

Van: (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >
Verzonden: woensdag 8 april 2020 12:01
Aan: (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >; (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >;
Onderwerp: FW: paar puntjes

De eerste ontevreden aanbieders melden zich...

Grt (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (5.1.2e) < (5.1.2e @minvws.nl) >
Datum: woensdag 08 apr. 2020 11:34 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: paar puntjes

Dit zegt 5.1.2e er nog over:

Gaat erom dat wij met dergelijke marges van onzekerheid geen bedrijf kunnen runnen. En het is voor ons onverteerbaar dat verzekeraars zelf wel voor 100% worden betaald uit hun premies en dat instellingen tussen de 60 en 85% krijgen. GGZ heeft als zeer beperkte marges en dit gaat tot faillissementen leiden, omdat we op korte termijn in onze organisaties nauwelijks over variabele kosten kunnen besparen waar we wel toe opgeroepen worden. Gaat ook om houding en proces. Niets wordt afgestemd en alles is een dictaat...

We hebben hen juist vorige week gezegd in een BO dat het helpt als ze ons mee laten lezen, juist om dit te voorkomen.

Daarnaast is er nog geen zekerheid op de basisinfrastructuur en daar kunnen we ook niet mee wachten.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 11:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: paar puntjes

Tis niet snel goed bij GGZNL. Op naar de 100%. Weet jij of hier constructief overleg over is met ZN, of dat het zoals het er nu naar uit ziet via de media gespeeld wordt? Ik sprak 5.1.2e afgelopen week en zij gaf aan, kortgezegd, wel vertrouwen te hebben in hetgeen ZN aan het doen was (nav BO vorige week woensdag). Dit bericht verbaast me dus wel, en eigenlijk ook weer niet (GGZNL kennende).

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 09:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: paar puntjes

Dag collega's, zie [dit](#) ter info (incl. bericht achter de link).

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggz nederland.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 09:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: paar puntjes

Ha 5.1.2e

Ik ben vergeten om je de reactie op het voorstel van de verzekeraars voor de financiële compensatie van de ggz te sturen. Maar wellicht had het nieuws je al bereikt. <https://www.ggz nederland.nl/actueel/inzet-zorgverzekeraars-volstrekt-ontoereikend-om-ggz-op-de-been-te-houden>

Er is grote onrust en onvrede onder onze leden over de onzekerheid, onduidelijkheid en het gebrek aan interactie met ons. Dat houden we niet lang meer droog..

Ik wil daar vanmiddag in het overleg niet over gaan praten bij het kopje financieel. Lijkt me niet productief. Ligt op bestuursniveau. Is denk ik handig dat je dat weet.

Verder nog even het vervolg van de richtlijn: ik heb nog geen definitief voorstel voor het vervolg van de Corona richtlijn gezien. Begrijp dat LVVP en NVvP daar nog over praten. Ik laat dat nu even los, maar er ontstaat zo wel een vacuüm denk ik.

En dan tot slot nog een vraag. Er is gisteravond een BO met [redacted] 5.1.2e [redacted] geweest over PBM buiten het ziekenhuis. Daar zou nu door VWS een brief over gemaakt worden richting Kamer neem ik aan. Ik ben er niet helemaal gerust op dat we daar nog op kunnen meekijken. Maar ik weet ook niet bij wie ik me zou moeten melden. Ik denk dat [redacted] 5.1.2e [redacted] de coördinatie voor zijn rekening neemt. Zou jij daar ook even intern naar kunnen vragen zodat we daar op aangehaakt blijven en op mee kunnen kijken? Is een kwestie van dagen begreep ik..

Tot straks!

[redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]

tel. (033) [redacted] 5.1.2e [redacted]
mob: 06 - [redacted] 5.1.2e [redacted]
e-mail: [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggznederland.nl
www.ggznederland.nl

