To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 4/23/2020 8:53:48 PM
Subject: RE: Eerste proeve - PBM scenario's
Received: Thur 4/23/2020 8:53:48 PM

Dank 5.1.2e voor het snelle meelezen!

Ik heb de tijdelijkheid van het LCH niet opgenomen, want minister had dat ook geschrapt uit de TK brief en wil met deze zeer algemene notitie geen kolen op het vuur gooien –maar dit principe dat LCH tijdelijk is hebben jullie, 5.1.2e zo ik weet zeker erg scherp staan.

Vwb de vergelijking; ik snap de overweging, maar heb 'm niet opgenomen, want vraag is of polikliniek dan vanuit de categorieën beroepen (A/B protocol) dan ook niet vanzelf op basis van dit OMT advies voor 'contactberoepen' een kapje krijgen als ze binnen die 1,5 m grens zitten??

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 21:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (SG) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste proeve - PBM scenario's

Allen,
Vanuit GMT geen majeure opmerkingen. Het stuk geeft goed de afwegingen weer.
Twee kleine opmerkingen. Je zou de tijdelijkheid van de (huidige vorm) van het LCH kunnen benoemen en de redelijkheid van vergelijking tussen inzet van maskers mag ergens benoemd worden. (waarom kapper wel mondkapje maar personeel op een polikliniek in het ziekenhuis niet?). Blij zoveel uitgaan als overheid van redelijke risico's.

Succes, ook namens 5.1.2e
Groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e