

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
 Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
 From: [5.1.2e]
 Sent: Tue 4/7/2020 2:17:49 PM
 Subject: Stukken t.b.v. stuurgroep meerkosten sociaal domein
 Received: Tue 4/7/2020 2:17:50 PM
[Bijlage 1 Meerkosten overzicht \(voorstel Rijk\) \[5.1.2e\].docx](#)
[Bijlage 2 Concretisering afspraken met TV doorbetaling Valys.docx](#)
[Bijlage 3 Uitwerking continuïteit van financiering versie 2.0 7april.docx](#)
[Bijlage 4 Agenda - zoomoverleg - effecten na corona \(060420\).docx](#)

Dag [5.1.2e]

Hierbij enkele stukken en overwegingen vanuit het sociaal domein voor de stuurgroep morgen.

Meerkosten gemeenten

In een werkgroep VWS, BZK, VNG, gemeenten is gewerkt aan een richtinggevend document voor gemeenten ten aanzien van meerkosten (definitie, niet-limitatieve lijst, voorbeelden). Dit is een antwoord op de vraag vanuit gemeenten om meer helderheid te verschaffen over wat verstaan wordt onder meerkosten. In bijlage 1 vind je een aanzet vanuit VWS ([5.1.2e] trekt). Doel is om het eerste deel (eerste drie pagina's) van het document te publiceren; het tweede deel (de tabel) is ter informatie een inventarisatie na een rondgang door de VNG. Publicatie is gepland voor deze week. Mijnerzijds een tweetal overwegingen die meegenomen kunnen worden in de stuurgroep:

- Afbakening De lijst geeft richting, maar bakent niet af: zorgaanbieders zijn al gekomen met "drukkosten voorlichtingsposters" en "extra vergadermomenten" als meerkosten. Ook IT-investeringen is twijfelachtig (zie volgende punt). Volledig uitsluiten van bepaalde kosten is lastig, maar een scherpe definitie hard nodig. Zonder afbakening is er geen prikkel voor gemeenten om kritisch te zijn op de door zorgaanbieders aangedragen meerkosten (wordt toch wel vergoed door rijk).
- IT-investeringen Vallen m.i. niet (per definitie) onder meerkosten, zeker niet als dit investeringen betreft die op termijn toch gemaakt zouden moeten worden (risico dat investeringen naar voren worden gehaald); een crisis versnelt de noodzakelijkheid van investeringen, maar creëert deze noodzaak niet altijd. Daarnaast is het onwaarschijnlijk dat bijv. aangeschafte tablets na de crisis in de kast blijven liggen (en mochten ze echt niet van pas komen, dan kunnen ze altijd nog verkocht worden). Tevens een vervelende prikkel: aanbieders die uit eigen beweging goed hebben geïnvesteerd in hun digitale infrastructuur zien achterlopende concurrenten er met gratis IT-projecten vandoor gaan. Kan flink in de papieren lopen en/of rijker worden van corona veroorzaken, dus m.i. goed om scherp op te blijven. Met het (deels) uitsluiten van IT-meerkosten hadden we als alternatief aandacht kunnen vestigen op de corona-uitbreiding van de E-health-regeling (ook beschikbaar voor het sociaal domein), maar krijg net mail dat de beschikbare 23 miljoen binnen 2 uur uitgeput is – moet dus nog gewijzigd worden in het document).

Doelgroepenvervoer (Valys/Transvision)

Afgelopen vrijdag is er overleg met Transvision geweest, waarin afgesproken is dat beide partijen haar uitgangspunten gaat concretiseren. Hier is vanuit VWS bijgevoegde conceptmemo (bijlage 2) gisterenavond uit voortgekomen (+ enkele opmerkingen van mijn kant). Doelgroepenvervoer blijft een lastige eend in de bijt, zoals we al even telefonisch bespraken (of, zoals [5.1.2e] vrijdag zei: iedereen lijkt zich ineens met doelgroepenvervoer te moeten bemoeien.). Er zijn nog steeds veel verschillende denkrichtingen in het doelgroepenvervoer (niet alleen Valys maar ook breder), goed om in overkoepelend verband even de revue te laten passen m.i. Doel is (uiteraard) om de afspraken met Transvision z.s.m. rond te hebben.

Continuïteit van financiering

Betreft uitwerking in werkgroepverband (trekker: [5.1.2e] VNG) van de afspraak dat de financiering van zorg onverminderd plaats moet vinden (in navolging op bovenstaand punt: hier wordt doelgroepenvervoer ook bewust apart geplaatst van deze afspraken; de vraag is of dat wenselijk is). In feite een licht dwingende handreiking aan gemeenten hoe om te gaan met het doorfinancieren van gecontracteerde aanbieders. Zie bijlage 3. Volgens mij gaat hier met enige bijschaving weinig mis. Publicatie is gepland voor deze week.

Effecten corona na de crisis

Er wordt ondertussen ook nagedacht over hoe om te gaan met de uitgestelde vraag van noodzakelijke zorg na de coronacrisis. Hier is vanzelfsprekend meer uitwerktijd beschikbaar. Ter kennisneming de agenda van het werkgroepoverleg gisteren in bijlage 4. Eerstvolgende overleg in dit verband is over twee weken.

Ik heb bij IRF aangegeven dat ik de stuurgroep afwacht en dan de twee documenten die deze week uit moeten (meerkosten, continuïteit financiering) met hen deel.

Voor vragen uiteraard beschikbaar (ook vanavond).

Groet