

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 4/30/2020 3:04:50 PM
Subject: RE: 70% enzo
Received: Thur 4/30/2020 3:04:51 PM

Ik vind dit nog geen helder verhaal maar dat zien we morgen dan wel weer ;-)

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 14:33
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 70% enzo

Ter info.

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 20:27
Aan: [redacted] [redacted] - ILT <[redacted]@ILT.nl>; [redacted] [redacted] - DGMI <[redacted]@minienw.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: 70% enzo

Hoi [redacted] en [redacted].

Wij hebben gekeken hoe we nu verder willen. Ik probeer jullie mee te nemen in onze dilemma's.

Voor ons is het vertrekpunt dat er in de zorg goede middelen worden gebruikt en dat er geen schijnveiligheid is t.a.v. andere pathogenen. Daarvoor wenden wij ons in ieder geval tot de A-leveranciers (via de LoI) en onze eigen producties. Op de rest hebben wij geen grip of zicht en dat maakt het lastig. Er hebben ons berichten bereikt dat er ook partijen in China worden gekocht en hier op de markt gedumpt. Daar vindt dat geen kwaliteitscontrole op plaats. Kan dat zomaar?

Waar wij bang voor zijn is dat als er meer aanbieders komen die 70% handgel maken je ook een deel van de grondstoffen wegzuigt van de kwalitatief goede producten. Meer is ook niet altijd beter, net als IenW willen we dat de middelen zo min mogelijk worden ingezet en dat dan het beste middel voor mens en milieu wordt gebruikt. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Ons beeld is nu dat wij op handdesinfectie geen issue meer hebben, mogelijk dat er nog wel wat speelt bij de oppervlaktedesinfectans. Hoe dan ook, als straks alles weer open gaat zal de vraag in de andere sectoren toch toenemen, ondanks dat we zoveel als mogelijk bij de protocollen voor de 'anderhalvemetersamenleving' vooraf de inzet van desinfectiemiddelen ontmoedigen. We zijn bang dat het aanbod aan middelen dan draineert naar andere sectoren dan de zorg. Dat kunnen we ondervangen doordat met de 70% vrijstelling meer kan worden gegenereerd voor een beperkt aantal sectoren. Dus dan denken we eerder aan een verbreding voor anderen dan direct voor onszelf. We gaan de komende dagen contact leggen met de NvZ om te kijken welke sectoren dat dan nu zijn, wie komt er nu dus al in de knel en heeft het echt nodig (de levensmiddelenindustrie hebben we in het vizier). Dat geldt zowel voor de hand- als de oppervlaktedesinfectans. Liefst ook wat onderbouwd met data.

Voor de sectoren die straks toch vanwege hun protocol aanvullend moeten desinfecteren moeten we een slimme oplossing vinden omdat we anders steeds de toepasser in de vrijstelling moeten aanpassen.

Van eventuele hulpstoffen hebben we geen verstand, dus die overige 30% daar moet iemand anders wat zinnigs zeggen.

Ik ben de komende dagen afwezig, 6 mei ben ik er weer. Ondertussen gaan [redacted] [redacted] met het huiswerk verder.

Groet, [redacted]