

To: 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)
 (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 4/22/2020 8:33:59 AM
Subject: RE: Processtappen na positieve check werkgroep
Received: Wed 4/22/2020 8:33:59 AM

Hi 5.1.2e

Heb even afgestemd. We kunnen ons voorstellen dat iemand wel een inhoudelijke check wil, maar onze lijn blijft dat vws/rivm dat niet doen. Wel kunnen we rivm vragen meer duiding/achtergrond te geven over de 3 pijlers (1,5m, veilig werken en hygiene).

Hierbij onze lijn:

- sectoren stellen zelf protocollen op in goed overleg met werkgevers/werknemers. Soms zijn dat departementen zelf als het een publieke sector betreft.
- De protocollen worden procesmatig gecheckt door de interdepartementale werkgroep.
- De protocollen worden inhoudelijk niet gecheckt door RIVM of VWS. Reden is capaciteit maar ook de (juridische) verantwoordelijkheid die er achter vandaan komt.

Wel worden protocollen van B-sectoren ter info meegestuurd aan het OMT indien deze verband houden met een vraag aan het OMT.

Of een protocol in een A-sector voldoende in lijn is met de RIVM-adviezen is ter beoordeling aan het betreffende ministerie zelf. De terugkoppeling ziet RIVM de facto terug in de populatiecijfers.

oop dat dit enigszins helpt.

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e
 Ministerie van VWS
 T. 5.1.2e
 E. 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: woensdag 22 apr. 2020 8:59 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
 (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: Processtappen na positieve check werkgroep

Ha 5.1.2e

Dank! Dat raakt inderdaad aan mijn punt/vraag. Daar waar A-sectoren een beroep doen op schaarse beschermingsmiddelen hebben we dan als Rijk toch invloed op de wederopenstelling daarvan? Omdat we bijvoorbeeld in de verdeling van de beschermingsmiddelen deze sectoren niet toevoegen en daarmee de facto openstelling nog niet mogelijk maken?

Als het antwoord daar "ja" op is dan moeten de contactberoepen binnen A-sectoren ook meelopen in de prioritering lijkt me en moeten we ook organiseren dat de werkgroep die kijkt naar A-protocollen (waar jij ook in zit) scherp toeziet op de noodzaak van

beschermingsmiddelen in het protocol, toch? En als daar sprake van is dan is dan kan misschien het protocol wel worden vastgesteld, maar is nog niet gegeven dat er ook beschermingsmiddelen worden toebedeeld en de sector ook aan de slag kan. Dat gaat verwarring opleveren, dus dan kan je wellicht beter als Rijk zeggen dat ook A-protocollen die beroep doen op schaarse beschermingsmiddelen nog niet te implementeren zijn totdat die schaarste is opgelost.

Misschien doen we dat nu al zo hoor en zoek ik naar een antwoord dat er ongetwijfeld ergens al ligt, maar we zwemmen nu een beetje op dit punt.

Fijn als je dit intern kunt bespreken!
Groet en dank!

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Processtappen na positieve check werkgroep

Ha 5.1.2e

Ik bespreek je eerste vraag intern, kom daar op terug.
Mbt tweede vraag over aanspraak op PBM, daar gaat de verdringingsreeks bij helpen toch denk ik? Zie mail van gisteren en kamerbrief vannacht.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 21:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Processtappen na positieve check werkgroep

5.1.2e

Zie bijgaand een overzicht van hoe EZK denk dat het stappenplan er rond de a (maar ook b) protocollen uit ziet.

Waar ik wel behoefte aan heb is duidelijkheid op de vraag of het Rijk zich op geen wijze wil gaan bemoeien met de zogeheten a sectoren. Dus dat het Rijk de totstandkoming van de protocollen feitelijk aan het veld laat, met een louter behulpzame check op volledigheid vanuit de Rijksoverheid.

Of is het idee dat we nog in overweging hebben wat te vinden van protocollen in a sectoren, als zij bijvoorbeeld een beroep doen op schaarse beschermingsmiddelen? En hoe zou dat in zijn werk gaan? Immers heeft het Rijk de sector nu niet gesloten, dat hebben ze zelf besloten bij gebrek aan een eigen protocol.

Als dat laatste het geval is dan moeten de a sectoren ook meelopen in de prioritering bij bijv de contactberoepen. Als het eerste is bedoeld dan focussen we ons enkel op de b sectoren in de prioritering, omdat het dan enkel gaat op van overheidswege opgelegde sluitingen en in welke volgorde die sluitingen (deels) ongedaan te maken. Betekent voor de werkgroep dat de check op a protocollen enkel behulpzaam van aard is en niet richtinggevend of accorderend.

Heb jij wat guidance voor ons op dit punt?

Groet en dank!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Datum: dinsdag 21 apr. 2020 6:17 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Onderwerp: Processtappen na positieve check werkgroep

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals telefonisch besproken met [REDACTED], hierbij hoe wij de processtappen voor ons zien nádat een protocol met positief gevolg een check heeft gehad van de werkgroep. We horen graag of jullie dit op dezelfde wijze zien.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Directie Topsectoren en Industriebeleid
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

M [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.