

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e [redacted]
Cc: 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 4/21/2020 2:33:08 PM
Subject: RE: voorwaarden opschalen reguliere zorg
Received: Tue 4/21/2020 2:33:08 PM

Ha 5.1.2e [redacted]

Dank voor deze nieuwe versie. Zoals eerder aangegeven is een koppeling tussen BIG en opschalen van zorg niet wenselijk. En het is ons ook niet duidelijk waarom de wet BIG een randvoorwaarde moet zijn. Bij het opnemen van zorgverleners in BIG wordt gekeken naar

- (1) is het een beroep in individuele gezondheidszorg
- (2) is het basisberoep en is het voldoende onderscheidend en
- (3) wettelijke regulering noodzakelijk om patiënten adequaat te beschermen.

Dit gaat nadrukkelijk niet om urgentie van zorg en medische indicatie en noodzaak. Als we de link leggen tussen BIG en opstarten van zorg dan bestaat de mogelijkheid dat de discussie over medische noodzaak binnen de kaders van de Wet BIG wordt getrokken en dat is allesbehalve wenselijk.

Dan hebben we even alle artikel 3 BIG en artikel 34 BIG beroepen op een rij gezet. Zie hieronder. Willen jullie dat al deze beroepen de zorg mogen opschalen? Zo ja, dan graag de beroepen noemen in plaats van een verwijzing naar de BIG. Zoals hierboven geschetst: het is namelijk niet logisch om de BIG als eis op te nemen, omdat de BIG gaat over beroepenregulering en niet over de vraag wanneer medisch noodzakelijke zorg kan worden opgeschaald.

M.b.t. medische noodzaak: ons is verder nog niet helder wie de medische noodzaak beoordeeld? Is dat een van de zorgverleners uit onderstaand lijstje of mag dat zoals we dachten dus alleen door artsen en specialisten beoordeeld worden?

Groetjes, 5.1.2e [redacted]

Artikel 3 beroepen:

- Apotheker
- Arts
- Fysiotherapeut
- Gezondheidszorgpsycholoog
- Orthopedagoog-generalist
- Physician assistant
- Psychotherapeut
- Tandarts
- Verloskundige
- Verpleegkundige.

Artikel 34 beroepen

- Apothekersassistent
- Diëtist
- Ergotherapeut
- Huidtherapeut
- Klinisch fysicus
- Logopedist
- Mondhygiënist
- Oefentherapeut
- Optometrist
- Orthoptist
- Podotherapeut
- Radiodiagnostisch laborant
- Radiotherapeutisch laborant
- Tandprotheticus
- Verzorgende in de individuele gezondheidszorg (VIG'er).

Vriendelijke groet, 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl



*Buiten werktijden mailen mag, maar is niet nodig.
 Beantwoord deze mail op een voor jou passend moment.*

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 15:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: voorwaarden opschalen reguliere zorg

Hallo allen

Op basis van de discussie die we vandaag gehad hebben over het opschalen van de reguliere zorg heb ik het basisdocument van 5.1.2e herschreven en zijn we tot het volgende gekomen (zie bijlage).

Het idee bij de voorwaarden die we stellen is dat we het kaf van het koren scheiden (dus niet alles zomaar laten opschalen) maar dat we ook geen zorgprofessionals uitsluiten waarvan we wel willen dat ze weer gaan opstarten.

Willen jullie meekijken of we dat op deze manier voor elkaar gaan krijgen? Let hierbij vooral op de voorwaarden (a t/m g)

Nog even ter verduidelijking. Door het op deze manier te doen (basisverzekering + BIG art 3 en 34 + medisch noodzakelijk) missen we als het goed is geen zorgverleners (fysio geen basisverzekering maar wel BIG, wijkverpleging en kraamzorg geen BIG maar wel basisverzekering, mondhygiënist geen basisverzekering wel BIG art 34)

Op deze manier vallen acupunctuur en homeopathie enz erbuiten (geen basisverzekering, geen BIG).

Wat wel kan gebeuren is dat cosmetisch artsen weer aan de slag gaan. Dat hopen we enigszins te ondervangen met de voorwaarde dat het medisch inhoudelijk moet zijn. Er zullen altijd zorgverleners zijn die aan de voorwaarden voldoen en claimen dat het medisch noodzakelijk is. Dat moeten we dan maar laten gebeuren (en als het heel erg is gaat de IGG hier wel wat van vinden)

Ik hoor graag van jullie welke belemmeringen jullie nog zien of welke opmerkingen jullie nog hebben

Groeten 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 12:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: medische indicatie

Beste 5.1.2e

We hebben dit vraagstuk (*kader opstellen voor het opstarten van minder urgente zorg*) zojuist ook besproken met 5.1.2e en 5.1.2e. Zij adviseren om vooral aan te haken bij de bestaande behandelrelatie die er al voor de corona-crisis lag. Dus vooral naar het stuwmeer kijken – welke zorg is blijven liggen. Zoals 5.1.2e al mailde lijkt het erop dat medische indicatie wordt uitgelegd in het besluit zorgverzekeringen; wellicht is dit nog een mogelijke route.

Een koppeling met de wet BIG is zoals aangegeven in deze niet wenselijk, omdat er geen eenduidig lijn valt te maken. Hiernaast is de wet BIG hiervoor (= scheidslijn maken vwb noodzakelijkheid zorg/ medische indicatie) niet het juiste instrument, omdat de Wet BIG gaat over beroepen, maar niet over de medische inhoud.

Uiteraard blijven we graag aangehaakt, denken we graag mee en wachten we een aangepast voorstel af.

Groetjes, 5.1.2e

Vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: medische indicatie

Klopt niet wat ik net zeg. We gaan toch weer even kijken naar zvw en medisch noodzakelijk samen. We komen er op terug.

Groeten 5.1.2e



Van: 5.1.2e .

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:46

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: medische indicatie

Als medische indicatie dan misschien toch te beperkt is en we daarmee de fysio, VK en VS missen kunnen we dan toch niet de combi maken tussen medische indicatie en wet BIG.
 Dan pakken we namelijk wel de fysio, verloskundige en verpleegkundigen mee en ook de wijkverpleging en de mondhygiënist. Deze groepen mogen op hun eigen gebied allemaal zelf indiceren (ook de mondhygiënist hoor ik net)

Door de combinatie met medische noodzaak zouden we moeten kunnen voorkomen dat ze ook 'leuke' dingen gaan doen.

Dan heb je misschien wat cosmetisch artsen die vinden dat er iets noodzakelijk is maar dat moeten we dan misschien maar op de koop toenemen.

Kunnen jullie je hierin vinden?

Groeten 5.1.2e



Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:05

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: medische indicatie

Hi allen,

Dit is nog de kamerbrief waar ik op stuitte. Het gaat over het begrip medische indicatie en medische noodzaak. Het lijkt er nu op dat alleen een arts of medisch specialist een medische indicatie kan afgeven.

Daarmee lijkt het of een fysio en verloskundige (beide hbo-opgeleid) toch geen medische indicatie kunnen afgeven. Verder lijkt het erop dat medische indicatie ook wordt uitgelegd in het besluit zorgverzekeringen. Wellicht is het raadzaam om nog even bij de betreffende beleidsmedewerker navraag te doen. Marcel van Paridon van WJZ heeft in ieder geval deze wet gedaan als jurist, maar weet niet zeker of hij dat nog steeds doet.

Ik ga even verder zoeken, maar dan hebben jullie alvast deze brief.

Groeten,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen en Arbeidsmarkt
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag (7e etage)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:)
www.rijksoverheid.nl/vws